

Samenvatting reacties internetconsultatie

In totaal zijn er zeven reacties binnengekomen op de internetconsultatie. Drie van deze reacties kwamen van individuen, vier kwamen van organisaties. De volgende organisaties hebben gereageerd:

- Vrijbit
- Chronisch zieken en Gehandicapten Raad Nederland
- Johannes Wierstichting
- Platform bescherming burgerrechten

Dit verslag bevat een selectie van de opmerkingen.

De oprichting en vestigingsplaats

In het algemeen wordt positief gereageerd op het feit dat er een mensenrechteninstituut komt. Er zijn echter ook negatieve reacties. Zo wordt afgevraagd of er niet al voldoende organisaties zijn die zich bezighouden met mensenrechten en of er nu echt een nieuwe organisatie moet worden opgericht, waar de burger waarschijnlijk weinig van merkt. De Chronisch zieken en gehandicapten Raad uit de wens de individuele klachtenbehandeling die de Commissie gelijke behandeling nu heeft op het terrein van gelijke behandeling, uit te breiden naar het brede mensenrechtenterrein. Ten slotte wordt opgemerkt dat Den Haag de vestigingsplaats zou moeten zijn vanwege de relatie van deze stad met het internationaal recht.

De naam "College voor mensenrechten en gelijke behandeling"

Er zijn twee opmerkingen gekomen over de naam: dit zou weinig internationaal herkenbaar zijn en de naam moet uitstralen dat het om mensenrechten gaat.

Budget

Diverse keren wordt opgemerkt dat het budget van de nieuwe organisatie te kort schiet om de gewenste ambities waar te maken.

Onderscheid en evenwicht taken mensenrechten en gelijke behandeling

Het onderscheid tussen gelijke behandeling mensenrechten komt kunstmatig over. Als suggestie wordt meegegeven om artikel 1, tweede lid, te laten luiden: "Het College heeft tot doel het op onafhankelijke wijze beschermen van de rechten van de mens, WAARONDER het recht op gelijke behandeling, en het bevorderen van de naleving daarvan in Nederland."

Samenstelling

Afgevraagd wordt of het bureau en het College wel een afspiegeling gaan vormen van de Nederlandse samenleving. Bovendien zou het beter zijn de leden niet door de Minister te laten benoemen, maar door de non-gouvernementele organisaties. Ten slotte wordt opgemerkt dat het wenselijk zou zijn een directeur aan te stellen die aanspreekbaar is voor de media, zodat het College wendbaar is.

Samenwerking andere organisaties

De Chronisch zieken en Gehandicaptenraad vraagt zich af of het bestaansrecht van non-gouvernementele organisaties voldoende is gewaarborgd. Daarnaast is het nog niet duidelijk genoeg hoe de samenwerking tussen het College en de organisaties vorm zal krijgen.

Reactie

Het is verheugend te merken dat mensen en organisaties zich betrokken voelen bij de oprichting van het nationaal mensenrechteninstituut. Ondanks het feit dat veel organisaties zich bezig houden met uiteenlopende taken op het gebied van mensenrechten, is het kabinet van mening dat de oprichting van het mensenrechteninstituut bijdraagt aan een effectieve bescherming van mensenrechten in Nederland. Bovendien komt Nederland met de oprichting tegemoet aan de oproep van de Verenigde Naties en de Raad van Europa een mensenrechteninstituut op te richten. Uit de takenanalyse (bijlage bij Kamerstukken II 2008/09, 31 700 VII, nr. 95) is duidelijk gebleken dat het instituut meerwaarde kan hebben en lacunes kan opvullen, zonder dat werkzaamheden dubbelop worden uitgevoerd.

Het belang van samenwerking tussen de nieuwe organisatie en de non-gouvernementele organisaties wordt onderstreept. Dit is immers ook een eis die voortvloeit uit de Paris Principles. Het is uiteindelijk echter aan de organisatie zelf om deze samenwerking, in bijvoorbeeld het bestuursreglement vorm te geven.

Het wetsvoorstel wordt momenteel aangepast naar aanleiding van verschillende reacties uit de (internet)consultatie. Daarbij wordt gekeken of en in hoeverre het mogelijk is bovenstaande opmerkingen en suggesties te verwerken in het voorstel.