

Geachte Commissie Toekomst Accountancysector,

In uw onderzoek zou ik de commissie willen meegeven om accountants, accountantskantoren en/of accountantsorganisaties, meer dan tot op heden, positief af te rekenen op hun output inzake de volgende drie zaken:

- het afgeven van andere dan goedkeurende controleverklaringen;
- het structureel doen van Wwft meldingen dan wel andere meldingen;
- het buiten de deur zetten van onwelgevallige cliënten;

Juist hierdoor onderscheid een kwalitatief goede accountant zich van de overige accountants waarvan het lijkt dat deze wel alle cliënt zo maar accepteren en daarna behouden tot in lengte van jaren tegen elke prijs.

Ad 1) het is ondenkbaar om te verwachten dat alle cliënten hun jaarrekeningen toereikend op orde hebben. Dat zou te mooi om waar te zijn maar dat is uiteraard in de praktijk niet zo.

Toch is duidelijk zichtbaar dat accountants overwegend goedkeurende controleverklaringen afgeven bij jaarrekeningen om hun opdrachtgevers maar te pleasen (i.v.m. de betaling) waarbij de controledossiers worden voorzien van enige window dressing (weglaten van "alles" waar een reviewer negatief over zou kunnen vallen). Uit praktijk ervaring weet ik dat het afgeven van een andere dan goedkeurende controleverklaring meet tijd en moeite kost dan het afgeven van een goedkeurende controleverklaring binnen budget.

Ad 2) het is ondenkbaar om te verwachten dat er bij cliënten nagenoeg geen Wwft meldingen te doen zijn. Dat zou te mooi om waar te zijn maar dat is uiteraard in de praktijk niet zo. Kijkend naar uitspraken van het BFT en de Accountantskamer e.d. dan is de drempel om (verplichte) meldingen te moeten doen wel heel erg laag met name voor belastingfraude.

Toch is duidelijk zichtbaar dat accountants overwegend de neiging hebben om maar geen Wwft meldingen te doen ten opzichte van hun opdrachtgevers om deze maar te pleasen en hun inkomen daarmee veilig te stellen waarbij de controledossiers worden voorzien van enige window dressing (weglaten van "alles" waar een reviewer negatief over zou kunnen vallen in het kader van de Wwft).

Ad 3) het is ondenkbaar om te verwachten dat alle cliënten altijd betrouwbaar zijn. Dat zou te mooi om waar te zijn maar dat is uiteraard in de praktijk niet zo.

Toch is duidelijk zichtbaar dat accountants heel erg aarzelend zijn om ook maar enig cliënt buiten de deur te zetten om hun inkomen maar veilig te stellen waarbij de controledossiers dan maar worden voorzien van enige window dressing (weglaten van "alles" waar een reviewer negatief over zou kunnen vallen in het kader van cliëntacceptatie en opdrachtacceptatie).

Zouden over de streep gaande cliënten eerder en vaker buiten gezet worden dan gaat daar ongetwijfeld een positief signaal van uit naar alle partijen. Het zou mooi zijn als de AFM en/of de NBA een follow up doet bij de nieuwe accountant. Stel collegiaal overleg ook weer als zijnde verplicht bij de cliëntaanvaarding.

Wij als accountants moeten veel strenger optreden tegen misstanden bij onze controles om ons beroep niet nog verder te grabbel te gooien.

Dit alles zou mijns inziens zeker moeten bijdragen aan een betere beroepsuitoefening wat zal leiden tot een positiever draagvlak vanuit het maatschappelijk verkeer t.o.v. onze beroepsgroep.

Met vriendelijke groet,