

Commissie Toekomst Accountancysector
T.a.v. prof. mr. A.T. Ottow

Dordrecht, 22 april 2019

Betreft: input Commissie Toekomst Accountancysector

Geachte leden van de Commissie Toekomst Accountancysector,

Onlangs heeft uw commissie ons uitgenodigd om input te leveren voor het onderzoek naar de toekomst van de accountancysector. Graag maken wij van deze mogelijkheid gebruik.

Ondergetekenden zijn allen als jonge professionals werkzaam bij Visser & Visser Audit B.V. te Dordrecht. Volledigheidshalve vermelden wij dat we dit schrijven op persoonlijke titel.

Aanleiding

De aanleiding voor dit schrijven is de passie die wij hebben voor het accountantsberoep. In onze dagelijkse praktijk zien wij de toegevoegde waarde van onze controlewerkzaamheden voor onze klanten, alsook voor hun maatschappelijke partners.

Ondergetekenden zijn meer dan acht jaar werkzaam in ons beroep. Helaas moeten wij concluderen dat gedurende onze carrières veel gedoe is over ons beroep, zonder dat dit heeft geleid tot concrete oplossingen. Binnen onze beroepsgroep zelf wordt veel gediscussieerd, maar lijkt het wel alsof men geen maatregelen/beslissingen durft te nemen. Als er al maatregelen worden aangekondigd, zijn deze afkomstig van buitenstaanders, zoals politici, en lijken vaak meer voor de bühne dan dat een elementaire bijdrage wordt geleverd aan het verbeteren van ons vakgebied. De hieruit volgende toename in regelgeving leidt tot een angstcultuur en heeft een negatief effect op innovatie.

Wij onderkennen dat deze slepende discussie leidt tot frustraties op de werkvloer, afbreukrisico van veelbelovende mensen en in het algemeen een afname van de aantrekkingskracht van ons mooie beroep.

Aanbevelingen

In onderstaande willen wij enkele aanbevelingen doen ten behoeve van het verbeteren van het accountantsberoep. Allereerst willen wij stellen dat voor ons geen 'heilige huisjes' bestaan. Hierbij zien wij ruimte voor de afschaffing van het partnermodel, implementatie van 'audit only' of andersoortig model of het afschaffen van de wettelijke controleplicht. Hierbij stellen wij wel dat rigoureuze maatregelen onderdeel dienen te zijn van een toekomstbestendig plan, en geen doel op zichzelf.

Ruimte voor fouten/wijze van toetsing

Wij pleiten voor ruimte voor het maken van fouten. De huidige cultuur neigt naar een foutloze controle en het afrekenen bij fouten. Wij onderkennen in de huidige situatie een toenemende, zorgelijke kloof tussen toezichthouder en accountantsorganisaties. Door de focus van de toezichthouder op de letter van wet- en regelgeving verliest de toezichthouder haar gezag en geloofwaardigheid, hetgeen bijvoorbeeld blijkt uit de wijze waarop binnen accountantsorganisaties over de toezichthouder wordt gesproken.

Wij denken dat focus op de letter van wet- en regelgeving een negatief effect heeft op innovatie. Al jaren wordt gesproken over nieuwe controletechnieken, met behulp van inzet van process mining en data-analyse, echter zien wij hierin betrekkelijk weinig vooruitgang. Een mogelijke oorzaak hiervan kan zijn dat innovatieve controletechnieken niet direct passen binnen het geformuleerde regelkader, en

voorzichtigheids halve men de controle technieken maar bij het oude laat. Dit is wat ons betreft een gemiste kans.

Wij pleiten voor betere communicatie naar de buitenwereld. Naar aanleiding van berichtgeving over gemaakte fouten in de controle en/of afgekeurde controledossier, verliest de buitenwereld haar vertrouwen in accountants. Dit, terwijl in de meeste gevallen naar alle waarschijnlijkheid geen sprake is van onjuist afgegeven controleverklaringen.

Fraude

De huidige rol van de accountant omtrent fraude is voor het maatschappelijk verkeer onduidelijk. Wij zijn bereid om onze rol te aanzien van fraude te vergroten, echter zal dit niet gebaseerd moeten zijn op irreëel hoge verwachtingen van het maatschappelijk verkeer. Hierom zullen we met het maatschappelijk verkeer in debat moeten, om enerzijds hun verwachtingen aan te horen, en anderzijds duidelijk te maken wat onze (on)mogelijkheden in deze zijn. Dit zal moeten resulteren in duidelijke guidance wat van de accountant wordt verwacht omtrent fraude. Tevens dient te worden overwogen of binnen de opleiding meer en specifiekere ontwikkeling moet komen ten aanzien van fraude en corruptie.

Tenslotte

Wij danken u voor de mogelijkheid om input te mogen leveren en zien met belangstelling uit naar de resultaten van uw onderzoek. Wij wensen u veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

J.L. (Robert) van Beveren MSc RA

J. (Jaco) Boer MSc

G.A. (Gerda) Heurter MSc

H. (Henri) van de Ree MSc

Y.T. (Tina) Tsang-Fong Msc RA CISA