

Aan:  
**Ministerie van Veiligheid en Justitie**  
**T.a.v. de Minister van Veiligheid en Justitie**  
**Postbus 20301**  
**2500 EH Den Haag**

**Uw ref.** :  
**Onze ref.** : SPF-20130630  
**Datum** : 30 juni 2013  
**Betreft** : Consultatie concept-wetsvoorstel versterking bestrijding computercriminaliteit

Excellentie,

Hierbij adviseert Stichting Privacy First u om het concept-wetsvoorstel versterking bestrijding computercriminaliteit in te trekken, en wel om een elftal principiële redenen:

- 1) Dit concept-wetsvoorstel vormt in onze optiek een typische bouwsteen voor een politiestaat, niet voor een democratische, op vrijheid en vertrouwen gebaseerde rechtsstaat.
- 2) Nederlandse heeft de algemene mensenrechtelijke plicht om het recht op privacy voortdurend te *bevorderen* i.p.v. te beperken. Door dit wetsvoorstel schendt Nederland deze algemene plicht.
- 3) Dit wetsvoorstel is niet strikt *noodzakelijk* (i.t.t. mogelijk “nuttig” of “handig”) in een democratische samenleving. Het wetsvoorstel vormt daarmee een schending van art. 8 EVRM.
- 4) Door dit wetsvoorstel wordt tevens het verbod van zelfincriminatie (*nemo tenetur*) met voeten getreden.
- 5) *Function creep* is een universeel verschijnsel. Dat zal ook gelden voor dit wetsvoorstel. Het wetsvoorstel legt daarmee de basis voor toekomstig machtsmisbruik.
- 6) Dit wetsvoorstel zet de vertrouwensrelatie tussen de Nederlandse overheid en de Nederlandse bevolking op scherp. Dit zal leiden tot een maatschappelijk *chilling effect*.

- 7) Door dit wetsvoorstel komen klassieke verworvenheden zoals de persvrijheid en journalistieke bronbescherming, klokkenluiders, de vrijheid van meningsuiting, vrije informatievergaring, vertrouwelijke communicatie en het recht op een eerlijk proces ernstig onder druk te staan. Dit is funest voor de dynamiek in een vrije democratische rechtsstaat.
- 8) Dit wetsvoorstel en bijbehorende technologie zullen worden geïmporteerd en misbruikt door minder democratische regimes in het buitenland. Het wetsvoorstel vormt daarmee een internationaal precedent voor een wereldwijde *Rule of the Jungle* i.p.v. de *Rule of Law*.
- 9) Het wetsvoorstel ontbeert vooralsnog een grondige en onafhankelijke Privacy Impact Assessment.
- 10) Dit wetsvoorstel creëert een impuls voor suboptimale (door de overheid te kraken, want anders illegale?) i.p.v. optimale ('onkraakbare') ICT-beveiliging.
- 11) De aanpak van cybercrime vergt multilaterale samenwerking en coördinatie i.p.v. unilateraal 'paniekvoetbal' zoals dit wetsvoorstel.

Voor nadere informatie of vragen met betrekking tot bovenstaande punten is Privacy First te allen tijde bereikbaar op telefoonnummer 020-8100279 of per email: [info@privacyfirst.nl](mailto:info@privacyfirst.nl).

Hoogachtend,

Stichting Privacy First