

Mijn opmerkingen op het 8e NAP

Cruciale inhoud ontbreekt nog in het concept NAP, zoals de stikstofgebruiksnormen (totaal normen) en de concrete aanwijzing van aandachtsgebieden, waardoor de impact van het NAP niet goed te beoordelen is.

Het is niet duidelijk wat het effect (gemeten, niet gemodelleerd) is van het 7e NAP. Wat heeft het invoeren van de bufferstroken ons gebracht t.a.v. waterkwaliteit? Wat heeft de verplichte rustgewassen ons gebracht t.a.v. waterkwaliteit???

Ik ben zeer groot voorstander van de aanvraag van een graslandderogatie, mits deze niet wordt opgetuigd met onrealistische voorwaarden zoals bij de huidige derogatie het geval is. En met een landelijke dekking. ook in de zandgebieden blijkt uit de metingen een gunstige situatie onder grasland.

waarom is er geen afstemming van de N en P normen voor oppervlaktewater op de normen in België en Duitsland. WUR onderzoek toont aan dat de N en P gehalten van beken die Nederland binnen stromen vrijwel zonder uitzondering hoger zijn dan in Nederland is toegestaan.

Doelsturing: kostbaar en weinig effectief Vooral voor graslandbedrijven is doelsturing niet doelmatig. Grasland draagt nauwelijks bij aan uitspoeling. Verlaging van normen die via doelsturing “terugverdiend” kunnen worden, is onacceptabel.

Stikstofgebruiksnormen: behoud van grasland is essentieel. Ik vindt verlaging van de stikstofgebruiksnormen (totaalnormen) voor grasland niet acceptabel, ook niet in gebieden waar de grondwaterkwaliteit nog niet op orde is. Enerzijds omdat uitspoeling op grasland nauwelijks plaatsvindt en – mede in relatie daarmee – omdat het van groot belang is om grasland te behouden.

De afbakening van aandachtsgebieden is gebaseerd op modellen die niet altijd betrouwbaar zijn. Ik ben tegen aanvullende kortingen op stikstofgebruiksnormen in deze gebieden, zeker voor grasland, en pleit voor transparantie en validatie met praktijkdata.

Bufferstroken en vanggewassen: de verplichtingen rond vanggewassen zijn te rigide.

Brede beekdalen en grondwaterbescherming vraagt om landelijke regie op dit gebiedsgerichte aanvullende beleid en overleg met de sector hierover. Het kan niet zo zijn dat regionale en/of lokale overheden ruimte krijgen om zelfstandig ingrijpende maatregelen op te leggen. Nationale koppelen op Europees beleid moeten worden vermeden.

Regionale verschillen, bewezen resultaten en de dagelijkse praktijk van boeren moeten centraal staan. Alleen dan ontstaat een effectief én rechtvaardig milieubeleid.

Met vriendelijke groet,