

Onderwerp: Consultatie wijziging WGBO

Utrecht, 9 juni 2016

Geachte heer/mevrouw,

Bij dezen willen wij graag reageren op de consultatie omtrent de wijziging van de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (hierna: WGBO). Arts en Zorg is een innovatieve organisatie van geïntegreerde eerstelijns gezondheidscentra. Sinds 2005 werken wij aan het aanbieden van vernieuwende, klantvriendelijke en kwalitatief goede zorg. Gedurende de afgelopen jaren hebben wij dan ook de nodige ervaring opgedaan met de praktijk van de huidige WGBO.

## **Wijziging WGBO**

Onze reactie ziet op de toevoeging van artikel 7:458a Burgerlijk Wetboek. Op grond van dit artikel kan een nabestaande inzagerecht verkrijgen in het medisch dossier van een overleden patiënt indien de nabestaande een zwaarwegend belang heeft bij inzage.

Tot op heden is één zwaarwegend belang in de jurisprudentie erkend: het aanvechten van een rechtshandeling, verricht door een inmiddels overleden patiënt, waarbij de eiser betwist dat deze wilsbekwaam was ten tijde van het verrichten van die rechtshandeling. Deze rechtshandeling is tot nu toe steeds het opstellen of wijzigen van een testament, waarbij de eiser, anders dan in de lijn der verwachtingen lag, minder of niets uit de nalatenschap van de erflater krijgt.

## **Reactie**

De afgelopen jaren hebben wij een aantal maal meegemaakt dat familieleden inzage wilden in een medisch dossier van een overleden patiënt. Deze familieleden hebben zich rechtstreeks tot de arts gewend. In de praktijk is de arts dus de persoon die een afweging dient te maken tussen het belang van de geheimhouding enerzijds en het belang van de nabestaanden anderzijds. Wij zijn van mening dat een arts niet in staat is een dergelijke belangenafweging te maken. Artsen beschikken immers niet over (vergaande) notariële en juridische kennis. Deze kennis is bijvoorbeeld nodig om te kunnen bepalen of sprake is van een dergelijk zwaarwegend belang: ligt het in de lijn der verwachtingen dat een eiser minder of niets uit de nalatenschap van de erflater krijgt?

In de memorie van toelichting is opgenomen dat bij de beoordeling de inbreng van de notaris van belang kan zijn. Een arts kan echter ook niet beoordelen of de informatie die verkregen wordt van een notaris juridisch kloppend is. De arts wordt op deze manier gedwongen een afweging te maken van overwegend subjectieve omstandigheden, waarvan hij geen getuige is geweest, geen kennis van heeft en waarover hij geen professioneel oordeel kan vellen. Ondanks de betrokkenheid van

de notaris is de arts immers nog steeds degene waarbij de eindbeslissing ligt, dit lijkt niet thuis te horen bij het beroep van de arts.

Wanneer een arts een verkeerde belangenafweging maakt en besluit al dan niet inzicht te geven in een medisch dossier, kunnen de gevolgen groot zijn. Daarnaast kunnen er door de belangenafweging ongewenste spanningen ontstaan in de medische relatie tussen de nabestaanden en de arts. Een beslissing van de arts kan immers nadelige consequenties hebben voor de nabestaanden. Om deze reden zijn wij van mening dat een dergelijke belangenafweging en beslissing niet bij de arts dienen te liggen.

Daarnaast is het op basis van de open formulering van artikel 7:458a BW mogelijk dat nabestaanden in de toekomst ook andere zwaarwegende belangen aandragen. Deze zwaarwegende belangen kunnen hierdoor een grote variëteit met zich meebrengen. Het ligt in de lijn der verwachting dat artsen in de meeste gevallen tevens niet over de juiste kennis beschikken om een belangenafweging te maken.

### **Voorstel**

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat de belangenafweging omtrent de inzage in het medisch dossier van een overleden patiënt door nabestaanden niet door artsen dient plaats te vinden. Het gaat hierbij om een belangenafweging waarbij juridische en/of notariële kennis vereist is. In de praktijk wordt een dergelijk verzoek echter wel bij de arts neergelegd. In onze ogen zou uit de wet moeten blijken tot welke deskundige en onafhankelijke instantie een nabestaande zich kan richten voor een beslissing op basis van de belangenafweging. Een arts kan zich vervolgens conformeren aan een dergelijke beslissing. Hierbij willen wij ter verduidelijking opmerken dat een arts wel over de juiste kennis beschikt om een belangenafweging op medisch gebied te maken. Wanneer medische informatie rond de overledene bijvoorbeeld consequenties kan hebben voor de gezondheid van derden, beschikt de arts over medische kennis op basis waarvan hij een belangenafweging omtrent de inzage in het medisch dossier van een overleden patiënt door nabestaanden, kan maken.

Wij hopen u met deze reactie voldoende geïnformeerd te hebben en zouden het op prijs stellen wanneer u artikel 7:458a Burgerlijk Wetboek heroverweegt.

Met vriendelijke groet,

Harmen Sietsma,  
Medisch Directeur – Arts en Zorg