

Opmerkingen KNMP conceptregeling WGBO t.b.v. consultatie

d.d. 9 juni 2016

Artikel 451

De hulpverlener legt in het dossier, bedoeld in artikel 454, vast voor welke handelingen van ingrijpende aard de patiënt toestemming heeft gegeven.

Opmerking KNMP

Wat wordt er (voor de apotheker) verstaan onder de term ‘ingrijpende aard’? De vraag is of het nodig is echt altijd nodig is omdat dit vast te leggen. Dit brengt immers een verzwaring van Brengt administratieve lasten met zich mee.

Artikel 454

1. De hulpverlener richt een dossier in met betrekking tot de behandeling van de patiënt. Hij houdt in het dossier aantekening van de gegevens omtrent de gezondheid van de patiënt en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen voor zover dit voor goede hulpverlening aan hem noodzakelijk is.
2. *Indien de patiënt niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, legt de hulpverlener dat in het dossier vast.*
3. De hulpverlener voegt desgevraagd een door de patiënt afgegeven verklaring aan het dossier toe.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 455, bewaart de hulpverlener *het dossier* gedurende *twintig* jaren, te rekenen vanaf het tijdstip waarop *de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden*, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.
5. *In aanvulling op lid 4 bewaart de hulpverlener de gegevens uit het dossier desgevraagd gedurende een door de patiënt verzochte langere periode, voor zover dit redelijkerwijs van de hulpverlener kan worden verlangd.*

Opmerking KNMP:

De aanvang van de bewaartermijn in lid 4 wordt voorgesteld om te wijzigen van het tijdstip waarop de zij (de bescheiden) zijn vervaardigd in het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden. Uit de wettekst en toelichting volgt niet duidelijk wat er met een ‘laatste wijziging’ wordt bedoeld, waardoor er weer verlengd zou moeten worden. De KNMP wenst een verduidelijking over het tijdstip waarop de bewaartermijn aanvangt.

De KNMG wijst er op dat de nieuwe toevoeging de vraag oproept of tussentijds opschonen van het dossier is toegestaan. Op basis van de Wet Bescherming Persoonsgegevens mogen er juist geen bovenmatige gegevens worden bewaard en moet er dus juist opgeschoond worden.

Artikel 458a

1. *In afwijking van het bepaalde in artikel 457 lid 1 verstrekt de hulpverlener desgewenst inzage in of afschrift van gegevens uit het dossier van een overleden patiënt aan:*
 - a. *een nabestaande als bedoeld in artikel 1 van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg, of een persoon als bedoeld in artikel 465, voor zover die nabestaande of die persoon een mededeling over een calamiteit of geweld in de zorgrelatie als bedoeld in de artikelen 1 in verband met 10, derde lid, van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg heeft gekregen;*

b. een nabestaande die met voldoende concrete aanwijzingen aantoont dat hij een zwaarwegend belang heeft dat wordt geschaad en inzage in of afschrift van gegevens uit het dossier noodzakelijk is voor de behartiging van dit belang;

c. een persoon als bedoeld in artikel 465 voor zover dit nodig is om in het kader van een rechterlijke procedure aan te tonen dat hij de zorg van een goed vertegenwoordiger heeft betracht.

- 2. In afwijking van het bepaalde in artikel 457 lid 1 verstrekt de hulpverlener aan degene of de instelling die het gezag uitoefende over een patiënt die op het moment van overlijden de leeftijd van zestien jaar nog niet had bereikt, desgewenst inzage in of afschrift van gegevens uit het dossier van deze patiënt, tenzij dit in strijd is met de zorg van een goed hulpverlener.*
- 3. Op grond van dit artikel worden geen gegevens verstrekt voor zover deze geen betrekking hebben op het belang dat met inzage wordt gediend, daarbij de persoonlijke levenssfeer van een ander wordt geschaad, of de overleden patiënt, die de leeftijd van twaalf jaar had bereikt en tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake in staat was, geen toestemming heeft gegeven en dit schriftelijk of elektronisch is vastgelegd.*

Opmerking KNMP:

Het gaat de KNMP ver -met het oog op het beroepsgeheim en privacy van de patiënt- om de vertegenwoordiger inzagerecht te geven in het dossier van een overleden patiënt als hij in rechte wordt aangesproken op zijn voormalige taak als vertegenwoordiger (lid 1 sub c). Naar mening van de KNMP zou dit op andere manieren geregeld moeten worden (al dan niet door de vertegenwoordiger zelf gedurende de periode van vertegenwoordiging) dan het geven van inzage.

Uit de wettekst volgt volgens de KNMP niet duidelijk wat er wordt bedoeld met het inzagerecht van de vertegenwoordiger als bedoeld in artikel 7:465 BW. Wat is de reikwijdte van het begrip 'rechterlijke procedure' zoals opgenomen in de wettekst? Uit de toelichting staat dat het pas zou gaan om een inzagerecht als er een gerechtelijke procedure aanhangig is gemaakt, maar dat volgt niet uit de wettekst.