

Geen 5G en 4G liefst afzwakken!

Genoeg was eigenlijk al langer genoeg. 4G was eigenlijk al meer dan nodig. Het hoeft niet altijd maar sneller en sterker. Sinds de zendmast die direct op de voorkant van ons huis is gericht is omgebouwd tot 4G (dat hebben wij pas later begrepen) zijn mijn vrouw en ik ziek geworden.

Behoorlijke gewrichtsklachten, concentratieproblemen, rusteloosheid, vermoeidheid, geheugen snel achteruit gegaan, constante hoofdpijn, prikkelbaar en mijn hele lijf doet eigenlijk pijn. Alles wordt steeds maar erger sinds de 4G in die zendmast is gekomen.

In omliggende landen zijn er bouwnormen. In Duitsland is deze bouwnorm dat in slaapkamers de straling onder de $1 \mu\text{W}/\text{m}^2$ moet blijven. Bij meting met de HF35C professionele stralingsmeter kwamen wij tot een overschrijding hiervan met waarden van 350 tot meer dan 2000 keer!

Intussen hebben wij duizenden euro's uitgegeven om hier wat aan te doen, maar dat is natuurlijk belachelijk. Wij hebben andere kozijnen en ander glas laten plaatsen waardoor wij een aantoonbare verlaging krijgen van meer dan 75%. Daarnaast speciale gordijnen en vitrage die verder verlagen.

Maar dit kostte veel geld en nog steeds komt de straling niet onder het in Duitsland gestelde.

Er moet nog meer gebeuren, maar ook dat zou heel veel geld kosten. En aan al die afscherming hebben wij niets als wij buiten lopen of zitten.

Landen als Duitsland, België, Frankrijk en Zweden en ik denk wel meer landen, hebben al veel strengere eisen en normen voor wat betreft straling.

Te makkelijk wordt gedacht "meer is beter", maar dat is dus echt niet waar.

Er zijn veel gerenommeerde wetenschappers en instanties die al langer wijzen op de risico's van de toenemende straling, een aantal links met voorbeelden:

<https://wetenschap.infonu.nl/wetenschappers/164702-schade-door-ioniserende-en-niet-ioniserende-straling.html#professor-k-hecht-en-niet-ioniserende-straling>

<https://www.nwo-i.nl/personeelsinformatie/werk-en-arbo/werkenmetstraling/niet-ioniserende-straling/wat-zijn-de-risicos-van-niet-ioniserende-straling/>

Door de overheid geraadpleegde "deskundigen" zijn vaak of niet echt deskundig op het vlak van niet ioniserende straling, of hebben commerciële belangen er niets negatiefs over te zeggen.

Het terugdringen van 4G zal lastig zijn of niet mogelijk, maar het is denk ik wel mogelijk de sterkte van de straling te verminderen en de plaatsing van zendmasten meer te spreiden. Zo kan de zendsterkte per mast verminderen en dus het risico op onnodig hoge straling omlaag.

Wat overal te lezen is, is dat de 5G er vooral voor bedrijven zal komen en voor de zelfrijdende auto. De huidige laptops en veel andere elektronica kunnen niet eens met 4G werken, wel smartphones. Maar is daar nu echt een nog sneller netwerk voor nodig? We worden nu al overspoeld door informatie en hebben nauwelijks nog tijd en aandacht voor elkaar.

De zelfrijdende auto is ook niet echt iets waar wij volgens mij op zitten te wachten. Hacken is iets van deze tijd en zal eerder meer dan minder worden. Via diverse media is al meerdere keren aangetoond dat moderne auto's eenvoudig te hacken zijn. Alles is te hacken en zal ook in de toekomst gehackt kunnen worden. Je stuurt naar links, de auto gaat naar rechts, je remt en hij rijdt harder, of je doet niets.... en hij gaat vanzelf rijden en is oncontroleerbaar. Met veel huidige auto's kan dat gebeuren, met zelfrijdende auto's heb je dan helemaal geen controle meer en rampzalige situaties kunnen zo ontstaan. Stephen Hawking heeft ons tot aan zijn dood gewaarschuwd voor te vergaande automatisering en dit zijn voorbeelden daarvan.

Dus los van nog hogere en gevaarlijkere straling heeft 5G geen enkel nut voor de mensheid, behalve voor de mensen die er commerciële belangen bij hebben, lees rijker van worden. Niet doen dus!!!

Bob Loeffen