

Reactie Actieplan Digitale Connectiviteit

1,

De belangrijkste trend die hier gemist wordt is het scheppen van de voorwaarden voor de ontwikkeling van een veilige en humane technologie.

Momenteel heeft de industrie haast ongelimiteerde ontwikkelingsmogelijkheden en wordt zij nog niet geremd door regulering op veiligheid. De veiligheid waar we ons nu op baseren is zelfverklaard door deze industrie. (In oa de documentaire Generation Zapped wordt verklaard hoe dit mondiaal heeft kunnen gebeuren. oa: snelle invoering – focus op concurrentie belangen – grote variatie in gezondheidsklachten. -uitblijven van ernstige onomkeerbare gezondheidseffecten (zoals plotse dood), hoge complexiteit van zowel de techniek als de biologie)

Voor de overheid is deze positie gemakkelijk omdat er beperkt ingrijpen vereist is. Het is echter nodig dat de overheid gaat reguleren/ sturen/ beperken en gezondheid centraal gaat stellen.

Het is zeer onwaarschijnlijk dat de sector zichzelf voldoende zal reguleren om veilige en humane technologie te laten ontstaan. Oplossingen zijn echter zeer wel mogelijk.

Het huidige kennisplatform EMV disfunctioneert, grotendeels omdat er geen werkelijke inspraak is voor drie partijen (overheid, industrie ,burger) en een werkelijke bijdrage van deze partijen voorwaarde is voor succesvolle voortgang. Een deelnemende partij wordt niet gehoord en dat zijn de burgers. De partijen zonder economische belangen (burger) wijzen al jaren op een stevige “body of evidence” van wetenschappelijke aanwijzingen voor biologische en schadelijke effecten op de mens en op flora en fauna. Deze onwelgevallige informatie wordt steeds terzijde geschoven met circelredeneringen . Ook geeft het kennisplatform geen openheid op welke onderzoeken zij zich baseren. De kracht van de lobbyende marktpartijen mag hierbij niet onderschat worden. Op 1 deelnemer na zijn al deze burgerpartijen uit dit overlegorgaan gestapt omdat zij niet serieus worden gehoord. Onderzoek naar het functioneren van dit orgaan door een onafhankelijke commissie (buiten RIVM) is te overwegen.

Afhankelijkheid van connectiviteit is deels een gecreëerde behoefte. Beschikbaarheid van (snel) internet en draadloos internet worden door elkaar gebruikt. Hogere eisen voor connectiviteit gaan vaak over videobeelden zoals gezichtsherkenningstechnieken waarvoor het ethisch kader nog onvoldoende is uitgewerkt. Enige vertraging hierin kan dus juist positief inwerken op de ontwikkeling van veilige en humane technologie.

Het is belangrijk dat ze overheid op de hoogte is van variaties in de normering en regulering internationaal. Ook bij (fors) lagere overheidslimieten zoals in Oostenrijk is de bereikbaarheid voldoende.

6, 7,

Het vertragen van een “snelle uitrol” is een voordeel, ook voor de overheid. Landelijk beleid is vooral in het voordeel van de marktpartijen en grijpt verregaand in op het democratisch recht van burgers op keuzevrijheid.

8

Ik ben voorstander van landelijk vastgestelde EMV-normen. Aspecten waarmee rekening gehouden zou moeten worden is de toenemende groep mensen die intolerant is geworden voor EMV, de onbekende lange termijn effecten van de immens toegenomen EMV op kinderen , zwangeren, zieken. Uitgangspunten waar naar toe gewerkt zou moeten worden zijn het voorzorgsprincipe en ALARA (as low as reasonably achievable) , of ten minste de normen van bijvoorbeeld Oostenrijk.

13

Ik zie een rol voor de overheid op het gebied van veiligheid.

Het “mantra” dat de huidige techniek veilig is ,is helaas slechts een verhaal. Ikzelf heb dit moeten ervaren door na vrolijk gebruik van moderne technieken ziek en intolerant te zijn geworden. Na verdieping in de wetenschappelijke kennis hierover blijkt dat we onze veiligheid zeer eenzijdig baseren op opwarmingseffecten. Omdat dit ontstellend en schokkend en zo grootschalig is , is het gemakkelijk waarschuwende berichten van burgers en wetenschap te negeren of in hoek te stoppen

van ongeloofwaardige gesprekspartners. Er is helaas een stevige parallel met o.a. de ontwikkelingen destijds in de tabaksindustrie en met de gaswinningsproblematiek in Groningen.

Wereldwijd is er spanning tussen een kleine groep goed geïnformeerde waarschuwende en ongeruste burgers, deskundigen en wetenschappers en snel opererende miljarden investerende marktpartijen die roepen om meer onderzoek. De overheid heeft de plicht naar deze kleine groep burgers te luisteren. Het debat over technologie inclusief veiligheid moet gevoerd gaan worden. Uitstel van uitrol van 5G en de industrie een rol geven in het toewerken naar veiligere technologie is gewenst. Voor de overheid ligt er op termijn een rol in het verschaffen van voorlichting over reduceren van blootstelling (groot resultaat haalbaar) en veilig gebruik.

Ten slotte

Ik hou de overheid verantwoordelijk voor zijn rol hierin en de verplichting deze kennis uit de bevolking serieus te nemen. Het zijn niet voor niets de elektrogevoeligen in de wereld die aanklaarten dat er een probleem dreigt dat aangepakt moet worden. De elektrogevoelige weet door zijn of haar klachten dat het niet waar is, noch kan zijn, dat onze huidige technieken en limieten veilig zijn. Dit weten is intelligent weten van je lijf en er is op het persoonlijke niveau geen twijfel. Wanneer je je er dan in verdiept en er ruim voldoende aanwijzingen zijn om het voorzorgsprincipe te gaan uitvoeren gaat menig een zijn comfort-zone te buiten door bijvoorbeeld dit geluid te laten horen. Belangrijk om te weten is dat niet gaat om de elektrogevoelige zelf (ik redt mezelf inmiddels prima) maar om de zware wetenschap dat veranderingen noodzakelijk zijn voor de volksgezondheid van al degenen die opgroeien in een wereld vol EMV velden, waar WIFI-bereik in je slaapkamer wordt gepushed als een goed idee en niemand nog de bevolking voorlicht over het verstandig reduceren van de milieufactor EMV in je dagelijkse leefomgeving. Voor de niet elektrogevoelige blijkt het moeilijk te accepteren dat het sprookje toch niet ongevaarlijk blijkt te zijn.

We zijn in een vooruitgangsvaart terecht gekomen. De overheid mag een verantwoordelijke en dus wat remmende en regulerende rol gaan spelen. Oplossingen zijn o.a. te vinden in lagere limieten, bewustwording, voorlichting veilig gebruik, aanpassingen van apparaten en door -ontwikkelingen van vriendelijker technieken.

Drs. A. Bressers
Amersfoort