

Ik beantwoord de vragen geclusterd.

Gezondheidsaspecten zijn afwezig in de consultatie. Of er is niet geluisterd (wat uiterst kwalijk is) of het wordt bewust genegeerd (wat nog kwalijker is). Economisch rammelt het ook en het milieu heeft ook het nakijken.

Je hebt een keuze of je rookt of niet, E-nummers in voeding kan je mijden, schoonmaakmiddelen en chemicaliën die je niet vertrouwt kan je vermijden, medicijnen kan je wel of niet nemen of een alternatief voor kiezen. Daarin heb je volledige keuze, hoewel die zaken veilig geacht worden te zijn.

De overheid schudt straks onbeperkt 5G straling over iedereen heen, of hij/zij dat nu wil of niet. Als burger wordt je gedwongen bestraald, of je dat nu wilt of niet. En waarvoor is volstrekt onduidelijk. Toepassingen zijn er nog niet. Alternatieven zijn er wel, zoals LIFI, waarvan nog geen schadelijke effecten bekend zijn.

Tot nu toe heeft GEEN ENKEL onderzoek aangetoond dat 'digitale' zendmast straling of mobiele telefoon straling ongevaarlijk is. De ICNIRP die Nederland als norm hanteert zegt zelf geen norm te zijn, biologische aspecten niet te bekijken en alleen een éénmalige bestraling van zes minuten gedurende een mensenleven bekeken te hebben en zegt zelfs daarover nog dat verder onderzoek naar kinderen, zwangeren en zieken nodig is. Het is een leger-norm en iedereen die na die zes minuten ziek wordt kan uit de straling, de ziekenboeg in en daarna naar huis waar hij onbestraald kan verder leven, wat inmiddels onmogelijk gemaakt wordt. De SBM2015 is wel een norm voor waarden waarboven schade waargenomen is, en die waarden liggen veel lager.

De nieuwe 5G technologie bestaat nog geen technische specificatie van dus op dat valk is al helemaal niets onderzocht. Stapeling van frequenties en modulaties en nieuwe frequenties en modulaties kunnen gevolgen hebben die tot nu toe verborgen zijn gebleven.

Het is onacceptabel gezondheidseffecten niet te betrachten nu bestaande gemoduleerde draadloze technieken als GSM, 2G, 3G en 4G volgens duizenden peer-reviewd onderzoeken zeer schadelijk blijken te zijn, en dat reeds ver beneden de Nederlandse 'blootstellingslimieten'. De Nederlandse limieten zijn nergens op gebaseerd en lijken inmiddels slechts bruikbaar om schadeverhaal in rechtszaken te voorkomen, maar dat mag geen overheidsdoel zijn.

Één ding is wereldwijd nergens meer te verzekeren en dat is zendmast straling. Verzekeraars wereldwijd schatten het risico van gezondheidsschade door zendmasten in als reëel en zeer hoog en de waarschijnlijkheid dat het zich voordoet acht men eveneens zeer groot. Zelfs Lloyds waar je verzekeringen tegen natuurverschijnselen kan afsluiten waagt zich hier niet aan omdat men het risicovol acht.

De overheid moet waken voor de gezondheid van haar inwoners en opkomen voor de zwakkeren. In deze consultatie geeft de overheid de industrie vrije hand en staat de burger buitenspel. Diverse verenigingen zoals stichting EHS, MCS, CPLD en anderen hebben leden die zeer gevoelig zijn voor deze straling. Zijn zij volgens deze consultatie blijkbaar niet meer gewenst in deze maatschappij. Wie wordt de volgende groep waar onze overheid van af wil, menen in een rolstoel, blinden of ...

Het vertrouwen in de politiek is laag en dat wordt hier op deze wijze weer bevestigd. Wat moeten de mensen denken die moeten rekenen op bescherming van de overheid en zo genegeerd worden. Het Europees voorzorgprincipe hoort hier ruimhartig toegepast te worden. Onschadelijkheid op termijn is geen enkele keer aangetoond. Sterker nog: Schadelijkheid van zendmast straling valt niet meer te ontkennen met de duizenden peer-reviewd onderzoeken die biologische schade aantonen. Je kan mensen dus niet gedwongen bestralen. Dat ondermijnt vertrouwen in de democratie. Het is

ongepast om als overheid mensen die niet bestraald willen worden of last hebben van deze straling te dwingen het recht in eigen hand te nemen. Waar gaan we heen als een overheid dat doet.

Dat overwogen wordt zeggenschap over gezondheid en zorg voor burgers en een lokale afweging daarover onmogelijk te maken voor gemeenten is onacceptabel. Dan moet u de hele omgevingswet maar niet invoeren.

En waarvoor doet de overheid dat? Voor niets! We lopen voorop. IG Spectrum concludeert dat er geen behoefte is aan 5G, de politiek achter een marketing hype aanloopt, en dat de zendmast cowboys slechts hun marges trachten te vergroten.

Waar is 5G dan voor nodig? U constateert dat we al voorop lopen. Sensoren hebben eens in de paar dagen 0,001 Mbit/seconde nodig terwijl 4G al makkelijk constant 337Mbit per seconde per verbinding levert. Een mobieltje werkt al bij 0,001 microwatt/M2 dus waarom bestraalt men huizen regelmatig met vaak een miljoen maal meer straling. LIFI zou enkele duizenden Mbit per seconde kunnen leveren maar u stimuleert liever verouderde technologie waardoor we straks achterop lopen. En u schaadt het milieu. Want een Netflix filmpje kijken kost meer energie dan een zuinige auto van Maastricht naar Groningen laten rijden. Dus de milieu en CO2 afspraken worden nooit gehaald bij meer mobiele bandbreedte. En dat komt nog bovenop de schade aan planten, dieren en mensen van de straling zelf.

Deze consultatie kan zoals het nu uitziet straks de scholboeken in als studievoorbeld voor casussen over belangenverstrengeling en/of inadequaaf handelen.

Op voorhand zou de opbrengst van de frequenties gereserveerd moeten worden voor degenen die hun huis, tuin en andere nadere leefomgeving afgeschermd willen hebben van deze straling. Daar bovenop zou nog een extra bedrag gereserveerd moeten worden voor schade en die reservepot zal volgens de verzekeraars fors moeten zijn.

Taken kan men delegeren maar verantwoordelijkheid kan men niet delegeren.

Dit is alleen acceptabel als u garandeert dat geen gezondheidsschade kan plaatsvinden en niemand last heeft hiervan. De politici en anderen die dit besluiten zijn bij deze grove nalatigheid dus persoonlijk aansprakelijk. Goed nieuws voor zij die niet bestraald willen worden. Ik stel u namens allen die niet bestraald willen worden en alle potentieel gedupeerden bij deze alvast hoofdelijk aansprakelijk.

Advocaten, let u ook even op! Hier vallen ettelijke miljoenenclaims neer te leggen.

Beter nu een pas op de plaats dan ten hele gedwaald!