

Beste heer, mevrouw,

Leiden, 10 april 2018

Graag wil ik als burger gebruik maken van de mogelijkheid om mijn bijdrage te leveren aan de internetconsultatie ten aanzien van het 5G netwerk. Ik ben zelf elektrohoogsensitief. Ik heb er jaren onder geleden zonder te weten wat de oorzaak van de klachten was totdat een keer het 'kwartje' viel. Sindsdien kon ik maatregelen nemen en gaat het goed met mij. Nou zijn er inmiddels een hele overvloed van dat soort verhalen, te vinden op internet of gewoon in de nabije omgeving. Een groot deel van mijn vriendenkring heeft klachten of krijgt ze als hij of zij in 'aanraking' komt met een bepaalde mate/hoeveelheid van elektromagnetische velden (EMV). Mijn suggesties dat hun slapeloosheid en stressgevoel met deze straling te maken zou kunnen hebben sloegen de meesten eerst in de wind hoewel zij mijn verhaal kennen. Pas na het nemen van adequate beslissingen, bijvoorbeeld een verhuizing (eerst leven dicht bij een UMTS mast) lieten de klachten na.

Niemand denkt van zichzelf dat die elektrohoogsensitief zou kunnen zijn. Iedereen moet zelf het wiel uitvinden kennelijk. Ik denk dus dat veel meer mensen last van de straling hebben dan diegene die er eindelijk achter zijn en ermee naar buiten komen. En misschien klopt de term 'elektrohoogsensitief' helemaal niet maar is iedereen normaal maar zijn de velden van de straling het niet.

Nu haal ik het artikel van het NOS Journaal van 27 maart j.l.aan, geschreven door de heer N. Kastelijn, zie volgende link. Over de vraag of wij ons zorgen moeten maken over wat de gevolgen van het 5G net zullen zijn voor de gezondheid zegt M. Beerlage, secretaris van Kennisplatform Elektromagnetische velden, dat er 'geen aanwijzingen zijn om ons zorgen te maken'. Ik vind dit een hele stuitende opmerking. Er zijn genoeg NGO's geweest bij het Kennisplatform Elektromagnetische Velden - weet ik van een bron - die hun zorgen over de gezondheidsrisico's kenbaar maakten. Dit gebaseerd op ervaringen!!! en niet zoals het van de voorvechters van het massieve gebruik van EMV vaak wordt neergezet, als merendeels intellectuele angstmakerij.

<https://nos.nl/artikel/2224618-wat-betekent-de-komst-van-5g-antennes-voor-onze-gezondheid.html>

Nu een aantal linken naar informatie over gezondheidsrisico's van EMV:

- Onderstaand verhaal vind ik heel kenmerkend voor hoe dat gaat met klachten, voortkomend uit het gebruik van elektromagnetische velden

<https://www.vn.nl/kankermobieltjes/>

(Bovenstaande link heb ik uit de hierop volgende gegrepen omdat ik deze zo kenmerkend vind)

- Literatuur over gezondheidseffecten veroorzaakt door radio-frequente straling van draadloze communicatie en door laag-frequente elektromagnetische velden; een selectie:

<http://www.stopumts.nl/pdf/Literatuur%20over%20gezondheidseffecten%20van%20de%20radio.pdf>

- Interview van Leendert Vriens (wetenschapper) met Monique Beerlage: http://www.stopumts.nl/doc.php/Artikelen/10711/interview_monique_beerlage_van_het_kennisplatform_emv_afgenomen_door_pim_christiaans

- Brief met dringende oproep iets te doen tegen het ongebreidelde gebruik van elektromagnetische velden:

<http://www.verminder-electrosmog.nl/mooie-brief-voor-internetconsultatie-5g/>

Uiteraard zijn deze artikelen maar een greep uit een grote hoeveelheid alarmerende berichten.

Blindheid als gevolg van economische belangen is helaas ook in Nederland een dagelijks verschijnsel.

Neem bijvoorbeeld zo een redentatie van mevrouw M. Beerlage uit het artikel van 27 maart (NOS):

"Er zijn inderdaad aanwijzingen dat de straling leidt tot bijvoorbeeld hersentumoren, maar dat hebben we nooit met zekerheid kunnen vaststellen. Daarnaast hebben we de laatste jaren geen toename gezien van het aantal hersentumoren, wat je wel zou verwachten als straling daar inderdaad een grote invloed op heeft."

Ik vind dit een hele rare redentatie: Toen mobieltjes, DECT - telefoons en wifi massaal de markt op kwamen was er juist een extreme toename van hersentumoren te zien zodat de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) radiofrequente elektromagnetische velden (straling) van draadloze communicatie als mogelijk kankerverwekkend (klasse 2B) heeft ingedeeld, dezelfde klasse waar onder meer DDT, gelode benzine en chloroform zijn ingedeeld (2011). Doordat er sindsdien meer mobieltjes op de markt zijn gekomen wil dat niet zeggen dat er meer gebeld wordt - integendeel: appen, twitteren en sms'en zijn populairder dan bellen. Je ziet wat je wilt zien. - Het is maar een kwestie van de verkeerde conclusies trekken en heel Nederland lijdt eronder, merendeels onbewust uiteraard.

Het hele gebruik van EMV is totaal uit de hand gelopen, is mijn mening. Zie nu maar in het openbaar toe te geven dat er iets niet klopt. Dat kán simpelweg niet meer. Nederland draait erop - en zelfs op volle toeren. Veel makkelijker is het om te roepen dat het nog allemaal vaag is wat de gevolgen voor de gezondheid zijn, dat er méér onderzoek moet komen en om te blijven volharden dat opwarming het enige geldige bewijs voor biologische effecten mág en kán zijn, alle concrete verhalen van mensen ten spijt.

Conclusie:

Ik wil geen 5G netwerk. Het internet is snel genoeg en doet het prima!!!

Met vriendelijke groeten, Ricarda Zielonka