

Reactie Consultatie Digitale Connectiviteit

Vraag 1

De belangrijkste trend die ik mis betreft het gezondheidsaspect.

Als gevolg van het explosief stijgende draadloze dataverkeer via smartphones e.d. neemt ook het aantal mensen toe dat gezondheidsklachten heeft als gevolg van straling. Ik zie dat in mijn directe omgeving, maar bijvoorbeeld ook in de reacties op deze internetconsultatie.

Volgens de Gezondheidsraad is de oorzaak van deze klachten wetenschappelijk nog niet duidelijk. Wel stelt de Gezondheidsraad dat de klachten die elektrogevoeligen ervaren reëel en ernstig zijn en dat deze de kwaliteit van leven nadelig beïnvloeden. Ook wordt door de Gezondheidsraad geadviseerd de blootstelling aan straling zo laag als redelijkerwijs mogelijk te houden (zonder overigens een nadere inhoudelijke uitwerking en advisering). De goede voorlichtende informatie die het Kennisplatform Elektromagnetische Velden geeft heeft vooral betrekking op een zo goed mogelijk gebruik van de eigen apparatuur en niet op de situatie dat vanwege de draadloze apparatuur van anderen gezondheidsklachten ontstaan. En juist op dat punt wringt het, ook omdat anderen – niet stralingsgevoeligen – veelal niet bekend zijn met de informatie van het Kenniscentrum. Want hoe moeten stralingsgevoeligen zich in een steeds draadlozer worden maatschappij weren tegen de alsmat intensiever wordende draadloze communicatie van anderen? En welke bescherming mogen en kunnen zij daarbij verwachten van de Rijksoverheid? Ik kan u vanuit eigen directe waarneming verzekeren dat elektrogevoeligen zich op dat terrein meer en meer als sociaal uitgestoten voelen, want waar kunnen zij nog heen in de trein, de wachtkamer van het ziekenhuis, openbare ruimtes, de bioscoop etc.? Aan dit meer collectieve aspect wordt tot dusver in het beleid van de Rijksoverheid (en ook in de adviezen van de Gezondheidsraad) voorbijgegaan. En dat terwijl in toenemende mate duidelijk aan het worden is dat er voor burgers gezondheidsrisico's kunnen zijn als zij worden blootgesteld aan hoogfrequente straling in hun directe omgeving. De maatschappelijke discussie en bewustwording hierover is zeker de laatste jaren sterk groeiende. Steeds meer (internationale) wetenschappers en artsen waarschuwen voor deze volksgezondheidsrisico's en pleiten bijvoorbeeld voor een moratorium op de uitrol van 5G totdat de potentiële gevaren voor de menselijke gezondheid en het milieu volledig zijn onderzocht door wetenschappers onafhankelijk van de industrie. Ook zijn er bijvoorbeeld steeds meer gemeentes in Nederland die een antennebeleid op basis van het voorzorgsprincipe voeren.

Kortom: vanuit het oogpunt van de volksgezondheid zou vanuit de Rijksoverheid een stevige pas op de plaats moeten worden gemaakt en adequate beperkingen moeten worden gesteld aan de draadloze stralingsbelasting. Investeren in glasvezelnetverbindingen is dan de te prefereren veilige en snelle optie.

Overige vragen

Verder ben ik het volledig eens met de in het kader van deze internetconsultatie gegeven inbreng van VEMES en de Stichting EHS, waarna ik dus korthedshalve verder verwijst.

P. Siebesma