

Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Onderwerp: Internetconsultatie Actieplan Digitale Connectiviteit, prio1: bescherming van de volksgezondheid tegen schadelijke straling van draadloze technologie

10 april 2018

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de internetconsultatie hierbij mijn bijdrage omtrent de voorgenomen uitrol van 5G en de gevolgen van elektromagnetische straling in het algemeen.

Steeds meer burgers beseffen dat straling van draadloze technologie schadelijk is voor de gezondheid. En mondjesmaat begint de mainstream media aandacht aan gezondheidsklachten door straling te besteden, zoals begin december 2017 het item "Maakt wi-fi ziek?" in de uitzending van Editie NL.

Hierin werd door de GGD aangegeven dat minimaal 850.000 mensen in Nederland gezondheidsklachten hebben door (een combinatie) van straling van zendmasten, wifi, smartphones, etc.

Dit is hoogstwaarschijnlijk zelfs nog een flinke onderschatting van het probleem. Want hoe kunnen burgers de relatie leggen met straling als ze niet juist zijn voorgelicht?

Ter illustratie: een paar jaar geleden ben ik elektrogevoelig geworden en het heeft me meer dan twee jaar gekost om te ontdekken dat straling de hoofdoorzaak van mijn klachten was.

Het kwam echt niet in me op dat die zendmasten die op het gebouw schuin tegenover mijn werkplek stonden wel eens een enorme aanslag zouden kunnen doen op mijn stress-systeem.

Sterker nog, ik had niet eens gezien dat ze er stonden.

En DECT, wifi, smartphones ik was er enthousiast gebruiker van.

Er was niemand die mij er op wees dat er heel veel onderzoek gedaan is naar hoogfrequente straling en dat de meerderheid van de onafhankelijke wetenschappelijke onderzoeken aantoont dat er schadelijke, biologische effecten zijn.

Op mijn zoektocht naar herstel ontdekte ik dat dat er vele appèls zijn waarin gerenommeerde wetenschappers en artsen aan de bel trekken.

Dat er adviezen zijn van Europese instanties (o.a. de Raad van Europa, bekend van het *Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens*) om de bevolking beter te beschermen door de stralingsbelasting te beperken en goede voorlichting te geven.

Dat als je deze adviezen in de praktijk brengt een enorme verbetering qua gezondheid optreedt.

Dat er in Nederland veel stralings-slachtoffers en wakkere burgers zijn die de problematiek aankaarten bij politici en beleidsmakers.

Maar dat Nederlandse instanties ondanks al deze inspanningen haar burgers gewoon ziek laten worden en vervolgens vaak ook nog zeggen, of impliceren, dat het waarschijnlijk tussen je oren zit.

Tenzij je kanker, ALS, Alzheimer of een andere chronische ziekte hebt gekregen, dan wordt het ziektebeeld wel serieus genomen...maar nog altijd wordt de link met straling genegeerd of ontkend.

Een snelgroeiend aantal volwassenen en kinderen ervaart negatieve effecten van de ongeremde uitrol van steeds meer technologie.

Naast straling spelen ook de continue afleiding en verslaving een rol.

Van verminderd welzijn tot ernstige aandoeningen, het aantal mensen met een chronische ziekte is in korte tijd explosief gestegen.
Door gebrek aan (h)erkenning duurt het vaak (te) lang voordat men de bron achter de klachten begrijpt en iets ten goede aan de situatie kan veranderen.
Naast het persoonlijk leed zijn er hoge kosten gemoeid met onjuiste en onnodige medische behandelingen en medicijnen en de soms tijdelijke, maar vaak ook structurele arbeidsongeschiktheid.

Ook lijkt men blind te zijn voor synergie-effecten die optreden. Leg de link met laagfrequent geluid en luchtkwaliteit en de gezondheidsproblemen die daardoor worden veroorzaakt.
Zou het kunnen dat de elektromagnetische straling daar ook een flinke duit in het zakje doet?
En wat als pesticides vele malen schadelijker voor het milieu (mens, plant en dier...denk aan de bijen en insecten) worden onder invloed van elektromagnetische straling?
De gerenommeerde arts Klinghardt geeft aan dit onder insiders al lang bekend is... Hij zegt letterlijk: "When there is no cellphone radiation no bees are dying."
Iedereen die de moeite neemt om zich te verdiepen in de wetenschappelijke, peer reviewed literatuur zal ontdekken deze synergetische effecten reëel zijn. Driekwart van het wetenschappelijk onderzoek toont aan dat straling van draadloze technologie schadelijk is voor mens, plant en dier.

Alle wetenschappers, artsen en burgers die nu proberen aandacht te krijgen voor de gezondheidsrisico's zouden willen dat het anders was.
Dat wireless technologie alleen maar fantastische voordelen biedt en dat we er als maatschappij alleen maar baat bij hebben.
Waarom zouden we dat niet willen?
We zien en voelen echter steeds duidelijker de negatieve impact op gezondheid en welbevinden.
Ik maak me zorgen.
Niet alleen omdat ik zelf extreme klachten door straling ervaar en me afvraag welke kant het op gaat in ons land.

Ik maak me zorgen over mijn kinderen (nu 11, 8 en 6 jaar), die opgroeien in een samenleving die alleen maar oog lijkt te hebben voor meer en snellere technologie. Bij vriendjes, op school, overal wordt wireless apparatuur gebruikt. Apparatuur die op de markt is gekomen zonder pre-market testing op gezondheidseffecten.
En met de enorme toename van het aantal zendmasten en de uitrol van steeds meer frequenties neemt de stralingsintensiteit extreem toe. Zelfs als mijn kinderen buitenspelen worden ze op bepaalde plekken in de buurt (bijv. op hun schoolplein) door de zendmaststraling alleen al blootgesteld aan waarden die rond de 5000 microWatt/m² zijn.
Dit is volgens onafhankelijke wetenschappers ongezond hoog.
De Raad van Europa heeft in 2011 al geadviseerd om de straling niet hoger dan 100 microWatt/m² te laten zijn.

Sinds de plaatsing van zendmasten op een paar honderd meter afstand van ons huis ben ik niet de enige in ons gezin die gezondheidsklachten heeft.
De anderen hebben vaker oor-, hoofd-, en buikpijn.
Onze zoon van 7 heeft in juni 2017 vanuit het niets een epileptische aanval gehad. Is het toeval dat dit gebeurt in de maand nadat er Internet-of-Things zenders zijn geactiveerd en de straling weer flink gestegen is in onze buurt??
Al deze symptomen zijn benoemd in de vele onderzoeken en appels van wetenschappers en artsen. Hoe meer straling, hoe meer personen met dit soort klachten.

Los van alle bewijslast die er al is: het kan vele malen beter/gezonder.

Er zijn legio (technische) oplossingen voor handen.

Goede, internationale, voorbeelden liggen voor het oprapen. Zeer recent is er bijvoorbeeld het voorstel van resolutie voor de erkenning van EHS dat in mei 2017 is ingediend bij de Belgische senaat. Zie:

<http://www.senaat.be/www/webdriver?MItabObj=pdf&MIcolObj=pdf&MInamObj=pdfid&MItypeObj=application%2Fpdf&MIvalObj=100663746>

Ik doe een beroep op u om actief in te zetten om te voorkomen dat ons eco-systeem nog meer onherstelbare schade wordt toegebracht en dat nog meer mensen ziek worden.

Dat u tijdig het tij weet te keren en daadwerkelijk de ziektelast en schade veroorzaakt door deze (synergetische) milieufactor weet terug te dringen en degenen die al gesensibiliseerd zijn passende (financiële) steun en zorg biedt.

Stop met het cultiveren van een behoefte naar meer en snellere technologie.

Deze vraag wordt gecreëerd door de Telecom- en Techindustrie en niet vanuit de maatschappij. Wie wil er nog rijden in een zelfrijdende auto als je weet dat dit met ziekmakende radartechnologie functioneert?

Wie wil er zo nodig overal en nergens kunnen streamen als je weet dat dit ten koste gaat van je eigen gezondheid en van degenen die vlakbij je zijn (vaak familie en vrienden)?

Wat heb je aan een koelkast die aangeeft dat de yoghurt op is, als je door de enorme stralingsbelasting te ziek wordt om überhaupt nog wat te eten?

Hoeveel invloed de industrie heeft op (het gebrek aan) beleidsvorming, wetgeving en handhaving blijkt wel uit de gang van zaken bij roken, asbest en de aardbevingen in Groningen.

Hoe omgegaan wordt met de feiten is o.a. getoond in vele Zembla-uitzendingen en het artikel "Feiten heilig? Niet voor de politiek, die onderzoeksconclusies zo naar haar hand zet" in de Volkskrant van 16 dec 2017.

Ook met betrekking tot straling is de grote vraag in hoeverre overheidsinstanties als de uwe en de Gezondheidsraad en het RIVM de onafhankelijkheidstoets doorstaan.

Voor 'state of the art' informatie over de relatie tussen straling en gezondheid verwijs ik naar het pamflet "The Wireless Elephant in the Room" van het National Institute for Science, Law and Public Policy, Washington D.C. (in boekvorm te koop bij Amazon, digitaal te vinden op <http://manhattanneighbors.org/wireless-elephant/>). Deze alinea uit het pamflet is veelzeggend:

"A health care system that does not advocate for dramatic reduction in cell phone and wireless radiation exposures ignores over six decades of scientific research showing biological and health effects from electromagnetic fields, including recent research from the National Institutes of Health. It ignores repeated resolutions from scientists and physicians worldwide calling for caution, and the classification of cell phone and wireless radiation (radiofrequency radiation or RFR) by the WHO's International Agency for Research on Cancer (IARC) as a 'Possible Carcinogen;' (Group 2B). It ignores the experience of people in every corner of the globe with life-altering, sometimes debilitating, symptoms from acute and chronic exposures to wireless technologies. And, it turns a blind eye to the DNA-damage consequences of these wireless conveniences for ourselves today, as well as for the future generations."

Met de extreme groei van wireless-technologie door o.a. IoT-"oplossingen" en de voorgenomen uitrol 5G zal het aantal elektrogevoeligen, chronisch zieken (denk vooral aan Lyme, ALS en Alzheimer, kanker), hartaanvallen, maar ook uitbraken van griep gestaag blijven groeien.

Afwachten is geen optie: zet volksgezondheid bovenaan de prioriteitenlijst en zorg dat dit land leefbaar blijft voor iedereen!

Voor nadere onderbouwing en beantwoording van de specifieke vragen sluit ik mij aan bij de gezamenlijke reactie van de Stichting EHS, mede namens Stop UMTS, Verminder Electrosmog, SOS Straling, Stralingsbewust Zuid-Kennemerland, Nationaal Platform Stralingsrisico's, Stralen doen we liever zelf, Zendmast Anders en Zeeuws Platform Stralingsrisico.

Graag zie ik in uw Actieplan terug welke initiatieven u in gang gaat zetten om de gezondheid van de inwoners van Nederland te bewaken, te beschermen en te bevorderen.

Indien u meer toelichting/informatie wilt dan ben ik natuurlijk bereid deze te geven.

Hoogachtend,

Anouk de Bont
anoukdebont@gmail.com
0294 26 78 18

PS Deze reactie mag worden gepubliceerd met mijn initialen (dus publicatie zonder mijn volledige naam en zonder vermelding van contactgegevens)