

## Internetconsultatie Buitenlandse Zaken Consulaire dienstverlening

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid die deze consultatie biedt om de volgende gedachten te uiten.

Ik doet dit vanuit een positie als rechtsbijstandsverlener en beperk mij tot de visumprocedure.

Ik verzoek u met name te onderzoeken hoe onderstaande kan worden gerealiseerd en niet te blijven steken in waarom iets niet kan.

### Algemeen.

Nu het aanvraagproces vooral is gedecentraliseerd (via een externe dienstverlener (ESP) of een Schengenconsulaat in het kader van visumvertegenwoordiging) terwijl de beslissing in de regel centraal wordt genomen door de Centrale Service Organisatie (CSO) in Den Haag

lijkt het mij niet alleen klantvriendelijker maar ook administratief eenvoudiger als er naast de mogelijkheid een visumaanvraag meteen in persoon in te dienen ook een optie komt met een digitaal aanvraagproces.

Geheel facultatief, waarbij het digitaal indienen ook door een referent of gemachtigde kan worden voorbereid/geregeld.

Als de digitale aanvraag is afgerond zou er meteen een mogelijkheid kunnen worden geboden om digitaal een afspraak te maken (via het afsprakensysteem van de ESP of ambassade).

De aanvrager ontvangt in het geval een bevestiging per e-mail, met daarbij het uit te printen aanvraagformulier en een lijstje van de documenten die bij de betreffende concrete aanvraag door de vreemdeling ingeleverd moeten worden.

Vreemdelingen die in aanmerking komen voor visumfacilitering (iets dat bij een digitale aanvraag met duidelijke vraagstelling al snel kan blijken) horen in aanmerking te komen voor een versnelde behandeling en indien iemand dat wenst een afspraak direct op een consulaat.

Op dit moment mag alleen de vreemdeling bij een consulaat of ESP naar binnen. Dat is met name heel onhandig als de referent (vaak een familielid als de echtgenoot) al ter plaatse bij is. Omdat dit degene is die vaak al de nodige informatie kan verstrekken zou die standaard behoren te worden toegelaten. Dat geldt ook voor begeleiders van minderjarigen. Een en ander zou al bij een digitale aanvraag met afspraak geregeld kunnen worden.

### Visumfacilitering.

Het sinds kort hierbij te gebruiken formulier is een hele verbetering.

Nederland moet als aan de voorwaarden wordt voldaan aan familieleden van Unieburgers uit andere lidstaten dan Nederland visa verstrekken en nog gratis ook. Aan familieleden van Nederlanders hoeft dat alleen als Nederland een andere lidstaat vertegenwoordigt (de hierover ook aan de ESP's verstrekte informatie is net als het formulier voor verbetering vatbaar).

Ik stel voor dergelijke visa per definitie direct als visum voor meerdere reizen en voor 90

dagen af te geven, met een geldigheidsduur van vijf jaar. Los van het feit of daar al dan niet uitdrukkelijk om is gevraagd. Dit scheelt zowel de overheid als de vreemdeling moeite en kosten. Tenslotte gaat het om een groep betrouwbare reizigers (korthedshalve verwijst ik naar het inmiddels ingetrokken wijzigingsvoorstel van de Visumcode uit 2014) terwijl de overheid haar dienst gratis moet verlenen.

#### Vertegenwoordiging door andere Schengenlanden.

Nederland laat zich vaak door andere consulaten vertegenwoordigen. Het gaat daarbij standaard om volledige vertegenwoordiging waarbij visumaanvragen ook mogen worden afgewezen.

Ik stel voor dat alle bestaande overeenkomsten worden gewijzigd in die zin dat alleen nog een beperkte vertegenwoordiging is toegestaan (als ik mij niet vergis heeft een land als Frankrijk dat zo geregeld). Een vreemd consulaat kan dan wel een visum verlenen, maar zal andere aanvragen standaard aan de CSO voor moeten leggen. Digitaal moet dat te regelen zijn.

Bij de CSO wordt dan een Nederlandse beslissing genomen die in Nederland vatbaar is voor bezwaar en beroep. Mijn verwachting is dat de noodzaak daartoe deze zomer al zal blijken uit de uitspraak van het HvJEU in zaak C-680/17

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=nl&num=c-680/17&td=ALL>

Mocht het Hof anders beslissen dan is voorleggen bij twijfel (onderzoek documenten lijkt nodig) of een voorgenomen weigering wel zo duidelijk en kan vanaf het begin conform de Nederlandse algemene wet bestuursrecht worden gehandeld. Ik verwacht dat de acceptatie van een afwijzing door vreemdeling en/of referent in dat geval groter zal zijn.

#### Derdelander familie van Nederlanders.

In veel gevallen zal het gaan om betrouwbare reizigers die als zij met hun Nederlandse referent een ander Schengenland zouden bezoeken aldaar in aanmerking komen voor Visumfacilitering. Degenen die in een land wonen waar Nederland andere lidstaten vertegenwoordigd (ik denk bijv. aan Suriname) zijn dan in het voordeel want kunnen een visum aanvragen voor een bezoek met als hoofdverblijf niet Nederland. Bijkomend voordeel is dat ze dan geen leges betalen.

Mijn idee is dat Nederland deze vreemdelingen (bedoeld is degenen die potentieel in aanmerking komen voor facilitering door een andere lidstaat) overal ter wereld begunstigend gaat behandelen. In die zin dat wel gewoon €60 leges wordt geheven maar dat verder het gevraagd visum behoudens contra indicaties wordt verstrekt (ruim: voor meerdere reizen, 90 dagen en vijf jaar geldig). De toets op vestigingsgevaar blijft in dergelijke achterwege, tenslotte is er een vestigingsrecht zou men elders in de EU gaan wonen.