

Via: <https://www.internetconsultatie.nl/consultatieinsolventie/reageren>  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Zijne Excellentie de demissionair Minister voor Rechtsbescherming  
De weledelgeleerde heer drs. S. Dekker

Herten, 3 december 2021

Hooggeachte heer Dekker,

Op 1 november 2021 heeft u via de website [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) een openbare consultatie inzake insolventie gepubliceerd. Graag geef ik mijn zienswijze op het consultatiedocument door het plaatsen van enkele kanttekeningen bij het document.

### **3.1 Belang van het in het oog houden van de financiële positie en voldoende liquiditeit**

De Nederlandse wijze van deponeren van het jaarverslag bij de Kamer van Koophandel is naar mijn mening volstrekt onvoldoende om schuldeisers inzicht te geven in de financiële situatie van de betreffende vennootschap.

#### **Timing**

Het is in Nederland gemeengoed dat een jaarrekening, zeker van een in moeilijkheden verkerende MKB onderneming pas op 31 december van het opvolgende boekjaar wordt gedeponeed. Het hoeft geen betoog dat er in een jaar tijd veel kan zijn gebeurd binnen de betreffende onderneming en de publicatiestukken vaak als “mosterd na de maaltijd” kunnen worden beschouwd. Een van de oorzaken is de bepaling in de eerste zin van artikel 2:210 lid 1 BW, welke in principe uitgaat van het opstellen van de jaarrekening binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar. Echter in dezelfde zin is aangegeven dat deze termijn op grond van bijzondere omstandigheden met vijf maanden door de Algemene Vergadering kan worden verlengd. Aangezien deze bijzondere omstandigheden nergens zijn ingekaderd, is het usance dat geen tijd of geen interesse als een bijzondere omstandigheid wordt geaccepteerd, ook na een faillissement.

Graag verwijs ik u naar diverse andere landen zoals België en Frankrijk waar een tijdige deponering wordt vereist. Het drastisch terugbrengen van de deponeringstermijn in Nederland zal allerlei tegenwerpingen met zich meebrengen. Echter een maatregel die bijvoorbeeld vennootschappen met een negatief eigen vermogen verbiedt om de vijf maanden termijn van het opmaken van de jaarrekening te verlengen, zou de informatievoorziening

Aan de Dijk 190  
6049 MB Herten  
Tel; 06-546 051 46  
E-mail; [ijzendoornacc@kpnmail.nl](mailto:ijzendoornacc@kpnmail.nl)  
HR 12064285  
Bank; NL34RABO0111585139



## **Inhoud**

Nederland maakt, naar mijn mening terecht, gebruik van de maximale vrijstellingen voor de publicatiestukken van micro- en kleine vennootschappen. (artikelen 2:395a en 396 BW). Dit is naar mijn mening verdedigbaar door het grote aantal familievennootschappen in Nederland.

Gevolg is echter dat de gebruiker van een publicatiestuk afkomstig van een micro- of kleine rechtspersoon weinig informatie hieruit kan halen.

## **Alternatieve preventie**

Binnen het Nederlandse ondernemingsrecht kunnen vennootschappen ondanks zwaar negatieve vermogens doorgaan met het stapelen en schuiven van schulden. Dit vaak tot de huisbankier de kredieten noodgedwongen opeist. In de ons omringende landen is dit echter op een andere wijze opgepakt welke, mijns inziens, vaak tot het voorkomen van problemen kan voorkomen.

### België

In het Belgische Wetboek van vennootschappen en verenigingen is in artikel 5:153 een zogenaamde alarmprocedure opgenomen. Deze houdt samengevat in dat wanneer er een zichtbaar negatief vermogen ontstaat of dreigt te ontstaan, het bestuur een Algemene Vergadering bijeenroept en plannen opstelt om de vennootschap te laten voortbestaan dan wel te liquideren.

Elders in de Belgische wetgeving is opgenomen dat wanneer een Accountant, Boekhouder en/of Belastingadviseur constateert dat er continuïteitsproblemen bij een onderneming kunnen ontstaan, hij of zij met het bestuur van de onderneming in gesprek gaat en bij onvoldoende opvolging, een melding doet bij de voorzitter van rechtbank van koophandel.

### Duitsland

In Duitsland is het bestuur van een vennootschap verplicht om, wanneer er een negatief eigen vermogen ontstaat, zelf faillissement aan te vragen. Het nalaten hiervan kan tot hoofdelijke aansprakelijkheid leiden.

## **Conclusie**

Naar mijn mening is de huidige bescherming van schuldeisers en het voorzien in hun informatiebehoeften onvoldoende afgedekt door de huidige wetgeving inzake het publiceren van jaarrekeningen.

### **3.4 Instrumenten voor ondernemers om problematische schulden voor te blijven**

Ik vraag mij af of de huidige en voorgestelde wetgeving inzake ondernemingen in zwaar weer aan de vereisten van artikel 3 van de Richtlijn 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 voldoen. Zonder de vermelde instanties te kort te willen doen durf ik te stellen dat de Richtlijn een meer faciliterende en coördinerende rol vraagt.

Graag verwijs ik naar Early Warning Europe <https://www.earlywarningeurope.eu/> waar wordt uitgelegd dat landen als Polen, Spanje, Italië en Griekenland dit wel hebben opgepakt. Overigens zijn diverse Nederlandse organisaties en de Universiteit Leiden partner binnen het Early Warning Europe initiatief evenals enkele overkoepelende organisaties.

Ik wil u dan ook in overweging geven om als overheid op dit gebied een grotere rol te gaan spelen en het ontwikkelen van instrumenten actief te ondersteunen.



Natuurlijk ben ik graag bereid om mijn zienswijzen nader toe te lichten

Met vriendelijke groet,

Van IJzendoorn Corporate Finance B.V.

Gerard van IJzendoorn AA  
Whoa herstructureringsdeskundige

