

Reactie “Wijziging Ract ivm verbod op enkele typen consumentenvuurwerk”

Inleiding:

In 2019 is het besluit genomen om het huidige, legale vuurwerk uit de categorie F3 volledig te verbieden. Daar vallen de grote ratelbanden en grote enkelschots buizen onder.

Begin 2020 is het besluit genomen om alle enkelschots buizen, vuurpijlen en knalvuurwerk te verbieden, waardoor enkel de sierpotten in de categorie F2 en klein vuurwerk in de categorie F1 overblijven.

Het doel van deze voorstellen: Het veiliger laten verlopen van de jaarwisseling.

De bron

Het blijkt dat de jaarwisseling op enkele plaatsen wederom onrustig is verlopen. De meeste incidenten betroffen geweld tegen politie, ongelukken en overlast, echter is vandalisme ook een probleem. In alle zaken is vuurwerk tijdens de jaarwisseling slechts een gebruikt voorwerp wat voorhanden is, te samen met stenen, glaswerk en andere “wapens”. Buitenom vuurwerk worden de andere genoemde voorwerpen het gehele jaar gebruikt voor geweld tegen andere burgers en politie.

We zien in de politie rapporten sinds 2013 al een behoorlijke daling omtrent incidenten, echter neemt het aantal houdingen in een veel grotere verhouding af. Dit heeft onder andere te maken met de bezuinigingen in de politiemacht en de beperkende regels omtrent het gebruik van de geweldsmonopolie. Het is dan ook absurd dat de politiek één van de veel gebruikte voorwerpen wil verbieden (waarmee het gedrag niet veranderd), in plaats van de handhavende macht op de juiste manier in te zetten. Op geen enkele manier kan deze houding van de politiek naar de burger verantwoord worden. De bron van de problematiek van de jaarwisseling zit dan ook niet in het aanbod van het huidige, legale vuurwerk, maar in het gedrag, alcohol-/drugsconsumptie en het optreden van handhaving tegen dit gedrag.

Waterbedeffect

Minister Grapperhaus heeft in zijn rapport duidelijk gemaakt zoveel mogelijk te willen waken voor een waterbedeffect bij een (deel)verbod en dat een maatregel een positief effect moet hebben op een veiligere jaarwisseling. Op dit moment lijkt het er zeer sterk op dat de in deze consulatie genoemde maatregelen, niet of niet voldoende zijn getoetst aan deze eisen.

Het huidige, legale vuurwerk, waar ook de F3 ratelbanden en F3 enkelschots buizen nog onder vallen, bied en goede balans tussen veilig vuurwerk en het voorkomen van het waterbedeffect.

F3 zwartkruit ratelbanden zijn in 2006 in het leven geroepen om de illegale handel in de vele malen gevaarlijkere flashkruit ratelbanden de kop in te drukken, met succes. Net als met de F3 enkelschots buizen, om de illegale handel in de mortierbommen (shells) terug te dringen, ook met succes. Daarbij is laatstgenoemde artikel een liefhebbers artikel, wat volgens alle rapporten geen enkel aandeel heeft in de ongeregelheden en slachtoffers tijdens de jaarwisseling. Deze artikelen verbieden is

vragen om een waterbedeffect naar de illegale handel, iets wat het destijds genomen besluit te niet doet.

Doodlopende weg

F2 knalvuurwerk en F2 enkelschots buizen zijn artikelen welke populair is onder de jeugd. De jeugd leert hierdoor op een relatief veilige wijze met vuurwerk om te gaan. Op dit moment is er op iedere, ja iedere, middelbare school wel een handel in licht, maar ook zwaar illegaal/professioneel vuurwerk. Met een verbod zal deze handel alleen maar een boost krijgen, waardoor deze nog moeilijker aan te pakken wordt.

Tevens is een verbod op legaal vuurwerk een doodlopende weg. Wanneer deze producten verboden worden en het gewenste resultaat niet wordt behaalt, wat met deze werkwijze te verwachten is, wordt het eindstation wat betreft verbieden bereikt. Miljoenen Nederlanders zijn hun plezier/vrijheid om vuurwerk af te mogen steken kwijt, terwijl de genomen maatregelen geen positief effect hebben gehad. Hoe wil je dan nog kunnen verantwoorden dat deze maatregelen nodig zouden zijn geweest? Dat kan gewoon niet en is onacceptabel, vooral omdat hetgeen wat echt te kort schiet, de handhaving en hun mogelijkheden blijven onveranderd en we zijn nog geen steek verder gekomen.

De juiste koers

Nee, het moge duidelijk zijn dat deze maatregelen ondoordacht en niet te verantwoorden zijn. Dit is niet de juiste koers in het debat omtrent een veiligere jaarwisseling.

Wat is dan wel de juiste koers? Het huidige aanbod, inclusief F3 ratelbanden en F3 enkelschots buizen te laten bestaan, de focus op de illegale handel enorm op te schroeven en vaak en hard(er) op te treden bij ongeregelheden. Tevens moet de voorlichting vanuit de Overheid omtrent veilig omgaan met vuurwerk intensiveren. De branche levert al verplicht veiligheidsbrillen en lonten mee aan hun klanten, toch heeft geen enkel vuurwerkslachtoffer met oogletsel zo'n bril gedragen tijdens het afsteken van of kijken naar vuurwerk.

Conclusie

De in deze consulatie genoemde voorstellen zijn overhaast en ondoordacht genomen. Er zijn verkeerde aannames gedaan en er worden verkeerde verwachtingen van de effecten geschetst. Waar positieve effecten worden verwacht, lijken deze juist negatief uit te vallen als we kijken naar ervaringen uit het verleden, het heden en de rest van het jaar, waaronder de handhaving.

Nogmaals, laat het aanbod zoals het is, inclusief F3 ratelbanden en F3 enkelschots buizen, waardoor er geen scheve balans ontstaat in het aanbod en de vraag, waardoor de stroom illegaal vuurwerk nóg oncontroleerbaarder wordt.