

Vraag 1 van 3

De contourenbrief doet een voorstel voor de contouren van het nieuwe Klimaatplan. Wat vindt u van deze contouren? Welke onderdelen verdienen extra aandacht en welke onderdelen ontbreken?

Vooraf wil ik aangeven dat ik altijd zeer milieubewust leef en lid was van vele natuur beschermende Ngo's enz. Vele giften heb gedaan enz. Ik ben er achter gekomen dat de laatste 20 jaar al deze organisaties veranderd zijn en niet een doet nog wat goed is voor het milieu en natuur. Ik ben bij mijn principes gebleven, maar deze zgn. weldoeners zijn allen hun pad verloren.

De contouren van dit klimaatplan zijn niet gebaseerd op wetenschap, maar op een consensus van de meeste stemmen. Stemmen die vooral afhankelijk zijn van een bepaald narratief, een narratief dat grote voordelen geeft voor bepaalde partijen en niet objectief is. IPCC is de heilige graal en niemand mag daar kritiek op hebben. Die is zijn baan en aanzien meteen kwijt. Het feit dat dit zo is, bewijst dat de contouren geen solide basis hebben. Discussie is niet mogelijk over het klimaat. De wereld vergaat is het motto we zitten op een snelweg naar de hel. Vroeger werden dergelijke wonderlijke mensen die met zo'n bordje om hun nek met "de wereld vergaat" op straat liepen genegeerd. Nu zitten ze aan het hoofd van ongekozen organisaties die subsidie krijgen van technocraten en alle regeringsleiders doen braaf wat hun wordt opgedragen tijdens de Davos meetings. Ze zijn opeens zo eensgezind sinds het WEF hun in haar macht heeft. De integriteit van dit "klimaat plan" is zeer in het geding en de burger vertrouwd het niet en gelooft het niet. Alsof het überhaupt mogelijk is om het klimaat te plannen, we kunnen het weer nog niet eens een dag vooruit voorspellen, het idee alleen al is te absurd voor woorden. Ik zou dit forum willen aanraden om eens buiten het narratief te gaan denken en met echte oplossingen komen die het (echt niet te beïnvloeden) klimaat zou kunnen veroorzaken. Verhoog de dijken, zorg dat ons water zuiverder wordt door biologisch boeren, dan hebben we zelfs meer boeren nodig. Stop met import van voedsel dat we zelf kunnen verbouwen en zo zijn er nog duizenden extra zaken die wel invloed hebben op ons levensklimaat.

Vraag 2 van 3

Welke aandachtspunten heeft u binnen de voorgestelde onderdelen van het nieuwe Klimaatplan?

De uitgangspunten zijn zeer twijfelachtig en dienen te worden heroverwogen. Miljarden worden gereserveerd voor het klimaat terwijl er geen plan is, dus dat geld gaat voor van alles en nog wat gebruikt worden, net als de Corona fondsen nu. Er is nog geen probleem, alleen een narratief een evangelie gestuurd van technocraten. Onafhankelijke wetenschap bestaat niet meer en het kleine beetje wat er bestaat, wordt weggezet als wappies. Dat is jullie primaire probleem. Als je een plan start moet je eerst de feiten op een rijtje hebben. Bestudeer de kritiek en verwerp het niet bij voorbaat. Besef dat de gevestigde geleerden er ooit allemaal over eens waren dat de aarde plat was en de zon om de aarde draaide. Dat in twijfel trekken was heiligschennis binnen de wetenschap. De geschiedenis herhaalt zich.

Alleen als dit forum echt onafhankelijke wetenschappers raadpleegt, wil ik achter de initiatieven gaan staan.

Vraag 3 van 3

Welke aandachtspunten en onderdelen mist u in de concept update INEK die volgens u meegenomen zouden moeten worden in de definitieve update?

De gevolgen van de "groene energie" op de natuur. Het verbranden van bossen is niet te verdedigen maar nog steeds geaccepteerd binnen uw plan. Het uitfasen van Boeren in Nederland betekend voor de betrokken dieren die dan in het buitenland gehouden gaan worden en misdaad tegen het leven omdat de omstandigheden van de dieren velen malen slechter worden. Ook het voedsel wordt veel slechter omdat andere landen de regels niet zo nauw nemen. De toename op vervoer door import enz. Alles hieraan is slecht en wordt compleet genegeerd in uw opzet. De Noordzee volgooien met windmolens gemaakt van zeldzame ertsen die nog geen 20 jaar meegaan en in de Noordzee gigantische schade aanbrengen aan de natuur wordt compleet genegeerd. Auto's op elektrische energie is een aanslag op mensenrechten en zeldzame ertsen en wordt compleet genegeerd. Alleen kernenergie kan iets betekenen in de waanzinnige door technocraten gevormde klimaatplannen. Het is jammer dat Nederland zijn nuchterheid en eigenzinnigheid compleet is verloren en verworpen is tot een afgestompte volgeling van een technocratische religie.