

Coronabelastingschulden

Reageren op consultatie

Hieronder staan één of meer vragen die horen bij de consultatie. U kunt uw reactie geven in de ruimte onder de vraag. Daarnaast is het mogelijk om een document aan uw reactie toe te voegen, bijvoorbeeld als u achtergrondinformatie wilt bijvoegen. Neem geen persoonsgegevens op in uw reactie of het document dat u toevoegt aan uw reactie.

Vraag 1 van 8

1a. In welke sector bent u werkzaam?

De Koninklijke Algemene Nederlandse Kappersorganisatie (ANKO) is dé representatieve branchevereniging van de kappersbranche waarbij 5.000 professionele kappersbedrijven mét en zonder personeel zijn aangesloten.

1b. Wat is de omvang en rechtsvorm van uw bedrijf?

nvt

Vraag 2 van 8

2a. Wat vindt u van het beleid en aanpak m.b.t. de coronabelastingschulden waarvoor u of uw achterban uitstel van betaling heeft gehad?

Op zichzelf wordt het uitstel tot belastingbetaling tijdens de coronacrisis door ons en onze leden gewaardeerd. Voor een groep ondernemers was dit een welkome en noodzakelijke tegemoetkoming om het bedrijf overeind te houden te houden. Zeker in tijden waarin er géén omzet was maar wel kosten. Geen omzet, laat staan winst, betekent dus geen inkomen uit deze winst. Circa 95% van de ondernemers in de kappersbranche is IB-ondernemer en moet uit deze winst zijn/haar eigen inkomen halen.

Weliswaar waren er steunmaatregelen zoals de TVL en de NOW maar door de rigide (kwartaal)systematiek van deze regelingen hebben de kappersbedrijven daar voor de periode van 22 weken (3 lockdowns) dat ze gedwongen gesloten waren, maar gedeeltelijk gebruik van kunnen maken. Het grootste deel van de omzeterderving (70%) hebben ze uit eigen zak betaald d.m.v. het aanspreken van reserves/spaargeld/pensioenpotjes en/of het afsluiten van leningen bij familie en bekenden of financiële instellingen en/of uitstel van betalingen (waaronder belastingen). En dan te bedenken dat ze zelf dus géén inkomen hebben gehad omdat ze geen omzet, laat staan winst, hebben gemaakt. Er was geen steunmaatregel die hierin voorzag!

Specifiek t.a.v. de belastingschuld opgebouwd in de coronatijd, zijn wij van mening dat het rentepercentage waarmee gerekend wordt te hoog, de terugbetaaltermijn te kort en het beleid onvoldoende helder is.

Het risico op toename van betalingsproblemen binnen de kappersbranche is reëel. De geringe winstmarges in de kappersbranche betekenen dat de openstaande schulden sterk drukken op de levensvatbaarheid van de onderneming. Daarom pleiten wij voor (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld, moet de rente op de openstaande schuld lager worden en moet de terugbetaalperiode langer worden.

2b. Kunt u dit toelichten?

Het is gebleken dat de financiële rekening van de lockdowns grotendeels bij de ondernemers – met name de werkgevers – is neergelegd en dat mensen in loondienst geen tot nauwelijks financiële schade hebben opgelopen als gevolg van de lockdowns. Goedwillende en hardwerkende mkb-ondernemers werden geconfronteerd met het van overheidswege sluiten van hun onderneming (dus geen omzet). Zij hadden geen tot nauwelijks inkomsten maar werden wél verplicht tot loonbetaling en het betalen van andere bedrijfskosten. De bekende steunmaatregelen bleken volstrekt onvoldoende te zijn om het liquiditeitsverlies op te vangen. Nog afgezien van het volledig ontbreken van inkomen voor de (IB-)ondernemer zelf. Dit gat werd gevuld met geld uit privévermogen waardoor veel werkgevers hun vermogen zagen verdampen terwijl werknemers daar niets van merkten en er ook geen weet van hebben, uit schaamte van de werkgever.

Bovenstaande levert veel frustratie en boosheid op naast het feit dat publiekelijk werd verkondigd dat ondernemers/werkgevers zouden worden geholpen en gecompenseerd ('samen halen we de eindstreep'). Deze boodschap heeft geleid tot een beeld waar veel wrijving uit voortkomt. Publiekelijk leeft het idee dat ondernemers/werkgevers zijn geholpen en volledig gecompenseerd en dus niet moeten klagen. Het feit dat de steunmaatregelen volstrekt onvoldoende zijn en dat er veel ondernemers/werkgevers in problemen zijn gekomen leeft niet in de maatschappij. Uitstel van betaling is één van de steunmaatregelen.

Het idee van uitstel van betaling klinkt nobel maar resultaat is dat werkgevers nu zijn volgehangen met schulden met alle gevolgen van dien. Beter zou zijn geweest als de overheid bijvoorbeeld de loonbetalingsverplichtingen aan werknemers 100% had overgenomen.

Vraag 3 van 8

3a. Verwacht u knelpunten bij het aflossen van de opgebouwde (corona)belastingenschuld voor ondernemers?

Ja.

3b. Zo ja, welke knelpunten en in welke sector(en)?

De branche heeft zware klappen gehad. Dat kunnen we zien in de macro cijfers van onze branche. Daarbij zijn door de ondernemers flinke schulden gemaakt die zich niet beperken tot belastingschulden. De marges in onze branche zijn klein met een grote concurrentiedruk. Het zal dus jaren duren voordat de schulden zijn afbetaald en gedurende deze jaren zal er

als gevolg van de aflossing weinig overblijven van de arbeidsbeloning ten behoeve van privébenodigdheden. Armoede zal toenemen.

In onze branche is de ondernemingsvorm veelal een eenmanszaak of vof (IB-ondernemer), slechts 5% betreft een vennootschap. Deze ondernemers zijn nu gedwongen door te gaan met ondernemen omdat ze zijn volgehangen met schulden. Hierdoor is stoppen om wat voor reden dan ook moeilijk. Dit is nog afgezien van de noodzakelijke investeringen in duurzaamheid, energietransitie en de concurrentie op de arbeidsmarkt voor het krijgen en behouden van voldoende medewerkers.

3c. Welke cijfers/signalen heeft u die genoemde knelpunten kunnen onderbouwen?

Wij zien macro het volgende gebeuren:

Totale omzeterderving coronaperiode: gedurende 2 jaar (2020 en 2021)

Omzetverlies kappersbranche zonder overheidssteun:	€	869.578.134
Inschatting Overheidssteun TVL, TOGS en NOW:	€	247.664.363
Omzetverlies kappersbranche met overheidssteun:	€	621.913.770

Deze omzeterderving is door de ondernemers zelf opgevangen door het aanspreken van spaargelden, pensioenpotjes en reserves, het sluiten van leningen, verhoging van hypotheek, uitstel van betalingen, etc. Met daarbij nogmaals de kanttekening dat ze tijdens de lockdown van 22 weken geen omzet hebben kunnen maken en dus geen winst en dus zelf geen ondernemersloon hebben gehad. Hieruit kunnen we concluderen dat de reserves in de branche op zijn. De solvabiliteitsfactor is fors gedaald, het vreemd vermogen is gestegen door belastingschulden én aanvullende kredieten die nodig waren om te overleven.

Het feit dat 30% van onze achterban aangeeft géén ruimte meer te hebben om te investeren of verwacht te moeten stoppen met hun bedrijf, is veelzeggend.

3d. Welke oplossingsrichtingen ziet u voor deze knelpunten en waarom?

Om kort te gaan de volgende oplossing:

1. Compensatie voor de omzeterderving door corona in de vorm van een eenmalige uitkering per onderneming (met daarin een staffel waarin rekening wordt gehouden met de omvang van het bedrijf),
2. (Gedeeltelijke) kwijtschelding van belastingschulden,
3. Voor resterende belastingschulden een lange(re) terugbetalingstermijn zonder rente,

omdat we 'samen de eindstreep zouden gaan halen' maar in de praktijk de rekening nagenoeg volledig bij de ondernemer is neergelegd. In ons geval bij de ambachtelijke mkb-er – die voor ruim 90% van zijn omzet afhankelijk is van de kappersdienst – die nooit in staat zal zijn om zijn verloren omzet in te halen omdat 'haar niet sneller gaat groeien'.

Een specifieke oplossing zou een lagere rente op de openstaande belastingschuld zijn, door de gehele terugbetaal periode geen rente te heffen en de periode van 60 maanden fors te verlengen. Maak het tevens mogelijk de terugbetaling tijdelijk te pauzeren als investeringen in de knel komen of wanneer sprake is van een onvoorziene liquiditeitsdip. Schulden moeten

worden kwijtgescholden bij in de kern gezonde ondernemingen die getroffen zijn door corona welke binnen nu en 5 jaar stoppen.

Om een doorstart of het kunnen stoppen van een bedrijf kansrijker te maken, zonder onoverbrugbare schulden voor de IB-ondernemer (persoonlijk aansprakelijk) en om onnodige faillissementen te voorkomen, zou het UWV in bepaalde gevallen tevens de transitievergoeding moeten kunnen overnemen. Verdere oplossingen zijn onder meer een versnelde btw-teruggave door de belastingdienst bij oninbare vorderingen en een tegemoetkoming voor pensioenverlies bij faillissement of bedrijfsbeëindiging.

Vraag 4 van 8

4. Hoe kan de Belastingdienst vanuit het perspectief van dienstverlening, bijdragen aan het verminderen van eventuele knelpunten?

In eerste instantie uitstel van terugbetaling per 1 oktober 2022. Maar omdat veel ondernemers in onzekerheid verkeren geeft uitstel geen duidelijkheid omtrent hun opgebouwde schulden en verdampte privévermogen. Een vorm van kwijtschelding is meer dan welkom.

Ook kunnen wij ons voorstellen dat er meer coulance en meer zelfstandige beslisbevoegdheid van belastinginspecteurs komt om ondernemers tegemoet te komen. Schulden moeten worden kwijtgescholden bij in de kern gezonde ondernemingen die getroffen zijn door corona welke binnen nu en 5 jaar stoppen.

Vraag 5 van 8

5a. Wat is uw beeld van de ontwikkeling van liquiditeit en solvabiliteit bij uw bedrijf of bij uw achterban?

In ons ledenonderzoek van eind maart 2022 zien wij de liquiditeit en solvabiliteit bij onze leden sterk dalen. Bij ruim 46% van onze leden is de schuldenlast toegenomen of sterk toegenomen tijdens de coronacrisis. Bij ondernemers met personeel is dat percentage nog hoger, namelijk rond de 50%.

Kansen om de omzet te verhogen zijn lastig omdat meer dan 90% van de omzet wordt gemaakt door de kappersdienst (productverkoop bedraagt maar zo'n 6 a 7 % van de omzet). Haar groeit niet sneller. Ook de inflatie en de toegenomen prijzen van bijvoorbeeld energie, staan omzetverhoging in de weg. Daarnaast geeft 30% van onze leden aan openstaande vacatures te hebben die ze niet of moeilijk kunnen invullen. Gemiddeld staan deze vacatures wel 18 weken open.

5b. Heeft u of uw achterban voldoende ruimte voor noodzakelijke bedrijfsinvesteringen en voor schuldaflossing?

Zeer beperkt.

5c. Kunt u dit toelichten?

In ons recente ledenonderzoek geeft 26% van de leden aan onvoldoende of sterk onvoldoende financiële middelen te hebben om te kunnen investeren en groeien. Bovendien geeft 4% van onze leden zelfs aan dat het voortbestaan van de onderneming nog onzeker is.

Vraag 6 van 8

6a. In hoeverre hoort u signalen dat in de kern gezonde bedrijven in betalingsproblemen komen?

Deze signalen zijn nog beperkt. Vermoedelijk is de reden daarvoor dat juist deze ondernemers voldoende privévermogen hebben opgebouwd en dit vermogen in de onderneming is gestopt. Dat is op zichzelf nobel maar gaat ten koste van deze ondernemer zelf. Er is dan ook veel boosheid dat dit privévermogen zo fors is aangesproken en eigenlijk niet kan worden gecompenseerd. En dan te bedenken dat 'de samenleving' denkt dat de overheid de ondernemers heeft gecompenseerd...

6b. Verwacht u hiervan een toename en in welke sectoren?

Jazeker, de concurrentie en de lage prijselasticiteit van de kappersdienst en het terug moeten betalen van belastingen, zorgen ervoor dat deze bedrijven steeds meer geconfronteerd worden met het feit dat ze minder of geen vlees meer op de botten hebben en het dus moeilijker krijgen. De rek is eruit.

6c. Wat verwacht u hierbij van de Belastingdienst, naast de betalingsregeling van vijf jaar en de bestaande mogelijkheden voor sanering?

(Gedeeltelijke) kwijtschelding, meer coulance, lagere rentes, langere terugbetaal periode, betaalpauzes en volledige kwijtschelding bij bedrijven die moeten stoppen omdat anders de ondernemer met hoge privéschulden blijft zitten.

Vraag 7 van 8

7a. Verwacht u faillissementen? Zo ja, kunt u dit toelichten naar sector, omzet van het bedrijf en de rechtsvorm?

4% van onze leden geeft aan dat het voortbestaan van de onderneming nog onzeker is. Daarnaast zijn veel ondernemers het overzicht volledig kwijtgeraakt dus dit aantal zou weleens veel hoger kunnen worden, zeker als ze geconfronteerd worden met het terug moeten betalen van uitgestelde belastingen, leningen, verhoogde cao-lonen en diverse andere kostenstijgingen. Wij verwachten dan ook de komende tijd alsnog de nodige bedrijfssluitingen en faillissementen als gevolg van corona.

7b. Kunnen ondernemers/kunt u de weg vinden naar juiste instanties?

Bij een deel van de ondernemers in de kappersbranche zit verborgen armoede en dat zorgt voor een heel hoog stressniveau. Daardoor is het vaak extra moeilijk om de juiste stappen te ondernemen en de juiste instantie voor hulp te vinden. Stoppen met een onderneming heeft

vaak een hoge drempel (schaamte en trots) en is ook niet aantrekkelijk vanwege de langdurige gevolgen.

Vraag 8 van 8

8. Welke mogelijke problemen ziet u bij ondernemers om te stoppen met het bedrijf, indien de situatie daarom vraagt?

In de kappersbranche is de ondernemingsvorm veelal een eenmanszaak of vof (95% is IB-ondernemer). Deze ondernemers zijn nu gedwongen door te gaan met ondernemen omdat ze zijn volgehangen met schulden. Hierdoor is stoppen om diverse redenen dan ook moeilijk.

Ondernemers die hun onderneming willen beëindigen of herstructureren en doorstarten lopen tegen veel drempels aan. De persoonlijke aansprakelijkheid van ondernemers voor zowel de toekomstige huurpenningen, belastingschulden, leningen als de transitievergoeding aan medewerkers voorkomt dat een grote groep ondernemers hun bedrijfsvoering beëindigt. Huurcontracten en personeelsovereenkomsten kunnen niet ontbonden worden. Dit moet makkelijker gemaakt worden.

Je kunt zeggen: als er tien kappers failliet gaan, komen er wel weer tien nieuwe kappers. Maar de gevolgen voor die ondernemers die dat meemaken zijn enorm. Dat moet je niet willen. Zij moeten niet persoonlijk de dupe worden van de coronacrisis. Ze hebben wel steun gehad, maar niet voor hun eigen inkomen. Daarvoor hebben ze al hun spaargeld uitgegeven. We willen graag zien dat als zij toch echt failliet gaan, dat dat niet per se een persoonlijk faillissement voor hen hoeft te betekenen. Dat zou de gevolgen alweer wat kleiner kunnen maken.