

## **Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)**

### ***Besluit verplicht elektronisch doen van verzoeken en mededelingen en de indiening en verzending van processtukken inzake kindbeschermingsmaatregelen en jeugdhulp***

#### 1. Wat is de aanleiding?

Op 1 januari 2015 is de Jeugdwet in werking getreden en zijn de gemeenten verantwoordelijk geworden voor de jeugdzorg. De veelheid en diversiteit van de organisaties die in de justitiële jeugdketen intensief samenwerken, vraagt om eenduidige afspraken over welke informatie op welke wijze tussen wie wordt uitgewisseld. Daartoe is de Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (CORV) ontwikkeld. CORV is een ICT-voorziening, meer specifiek een digitaal knooppunt, dat zorgt voor de elektronische afhandeling van het formele berichtenverkeer tussen justitiële partijen en partijen uit het gemeentelijk domein. Alle gemeenten, de raad voor de kindbescherming, de gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis, het Administratie- en Informatie Centrum Executie (AICE) van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) en de politie zijn begin 2015 succesvol aangesloten op de Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (CORV).

De Rechtspraak is destijds niet aangesloten op de CORV. In 2017 zijn gesprekken tussen de raad voor de kindbescherming, de gecertificeerde instellingen en de Rechtspraak opgestart om landelijke afspraken te maken over het elektronisch indienen en afhandelen van verzoeken tot kindbeschermingsmaatregelen en jeugdhulp.

Sinds november 2021 zijn alle rechtbanken op de CORV aangesloten en wordt er digitaal samengewerkt tussen de rechtbanken, de gecertificeerde instellingen en de raad voor de kindbescherming.

#### 2. Wie zijn betrokken?

De raad voor de kindbescherming, de gecertificeerde instellingen en de Rechtspraak. Het eigenaarschap van de CORV is in handen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het beheer van de CORV ligt bij de Justitiële Informatiedienst.

#### 3. Wat is het probleem?

Zonder het wettelijk voorschrijven van bovengenoemde digitale informatie-uitwisseling in het jeugddomein, blijft de kans aanwezig dat duale werkprocessen (papier en digitaal) naast elkaar blijven bestaan. Dat leidt in de eerste plaats tot extra uitvoeringslasten voor alle betrokken partijen. In de tweede plaats zouden voordelen als veilige ketencommunicatie, gebruiken van dezelfde begrippen, traceerbaarheid van de communicatie en daling van administratieve lasten niet volledig worden benut.

#### 4. Wat is het doel?

Het doel van het besluit is het waarborgen van een landelijk uniform ketenwerkproces in het jeugddomein voor zaken in eerste aanleg betreffende kindbeschermingsmaatregelen en jeugdhulp.

#### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Overheidsinterventie wordt gerechtvaardigd omdat zonder codificatie de kans aanwezig blijft dat partijen zich onttrekken aan gemaakte samenwerkingsafspraken. Hierdoor kunnen duale werkprocessen ontstaan met meer uitzoekwerk en fouten in de uitvoering en langere doorlooptijden tot gevolg.

#### 6. Wat is het beste instrument?

Een algemene maatregel van bestuur is op grond van artikel 33, tweede lid, tweede volzin, Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering het enige instrument waarmee partijen verplicht

kunnen worden verzoeken, mededelingen en processtukken inzake kindbeschermingsmaatregelen en jeugdhulp elektronisch in te dienen.

#### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Het wettelijk voorschrijven van de digitale informatie-uitwisseling in het jeugddomein draagt bij aan een efficiëntere procesvoering, aan een afname van administratieve lasten, aan het veiliger delen van informatie en aan het beter monitoren van de ketencommunicatie. Dit is ten bate van de burgers, de gecertificeerde instellingen, de raad voor de kindbescherming en de rechtbanken. Het feit dat minder papier zal worden verbruikt, komt daarnaast de duurzaamheid ten goede.

Inmiddels beschikken alle ketenpartners over een koppeling met de CORV en hebben zij expliciet uitgesproken geen financiële claim in te dienen voor de reeds gemaakte kosten om op de CORV aan te sluiten/met de keten digitaal te kunnen communiceren. Ook de kosten voor toekomstige aanpassingen aan de digitale koppelvlakken zullen door de partijen in beginsel zelf worden gedragen, tenzij daar andere afspraken over worden gemaakt. Het feit dat de samenwerkende partijen nu verbonden zijn door gedigitaliseerde koppelvlakken, betekent wel dat veranderingen (wetgeving, maar ook stelselwijzigingen) impact op de digitale samenwerking kunnen hebben en daarmee kosten met zich mee zullen brengen omdat veranderingen mogelijk ook technische impact hebben.