

Gouda, 26 maart 2025

Betreft: reactie OnderhoudNL internetconsultatie

Mevrouw, meneer,

Onze vereniging is blij met de toegenomen en structurele zorg voor cyberveiligheid binnen bedrijfsleven, overheid en non-profitorganisaties.

Naar aanleiding van deze consultatie willen wij graag een aantal generieke en meer specifieke opmerkingen maken.

Daarbij hoort ook een korte achtergrond van waaruit wij dit onderdeel van regelgeving benaderen.

Allereerst is cyberveiligheid naast een individueel probleem voor bedrijven in toenemende mate een ketenprobleem. Daar waar uitwisseling van gegevens plaats moet vinden ontstaan risico's. Het gaat ons om risicominimalisatie, niet primair om verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Deze zaken zijn van belang bij laakbaar optreden, nalatigheid en civiele of meer algemeen juridische procedures tussen partijen,

De nadruk op risicominimalisatie betekent allereerst dat risico's nooit uit te sluiten zijn. Naast deze "open deur" betekent dit vooral dat er een verhouding moet bestaan tussen doel en inzet van middelen.

Onze branche spant zich al lange tijd in om onze leden en ketenpartners dwingend en dringend te stimuleren om voldoende maatregelen te treffen om de digitale ketenveiligheid op orde te krijgen, en bijvoorbeeld vast te leggen via toetsingsinstrumenten via ISO-normering of, praktischer NIS2-toetsing via het NIS2-keurmerk op het juiste niveau.

Het grote probleem bij het implementeren van nieuwe regelgeving is vaak de afbakening. Kijkend naar bijvoorbeeld de toelichting bij art. 10 zien we twee voorbeelden die slechts extremen aangeven. Dit zal in de praktijk niet werken, aangezien de grensgevallen kritischer zijn. Wat die gevallen zijn is op dit moment echter nog nauwelijks aan te geven. Mede in het kader van een zachte landing van nieuwe regelgeving is het van belang het contact in de keten voorop te stellen. Risicoanalyse is een inschatting van de ketenpartijen, daarom zijn wij geen voorstander van concrete voorbeelden. Daarnaast is reeds veel contractueel afgesproken. In onze branche wordt veel gewerkt met systemen zoals RGS (Resultaatgericht Samenwerken) waarbij de opdrachtgever (bijvoorbeeld de woningcorporatie) het projectmanagement en de regie gedurende meerdere jaren uit handen geeft aan de onderhoudspartij.

- Verder -



Verder vragen wij om bij het vaststellen van de tekst en de implementatie daarvan een check te doen of alle initiatieven (ook via het DTC.NIS2 keurmerken vanuit de initiatieven van Samen Digitaal Veilig), beveiligingsopgaven in het aan aannemers en onderaannemers opgelegd gebruik van EDI-systemen die nu reeds geïmplementeerd zijn,) op waarde geschat zijn enb zijn meegenomen. Dit voorkomt dat in de keten gezocht gaat worden naar noodgrepen en overkill zoals het verplicht eisen van ISO270001 van (zeer) kleine ketenpartners.

Algemeen gesteld zien wij liever dat er niet af wordt geweken van de best practise oplossing die wij als organisatie in samenwerking met VNO-NCW/ MKB Nederland hebben opgezet vanuit Samen Digitaal Veilig, waarin we ons gezamenlijk richten op mitigatie van de risico's die het DTC hanteert in haar uitleg van het startpunt van NIS2 (maatregel 7).

Met vriendelijke groet,

**KONINKLIJKE ONDERHOUDNL**

Drs. Jeroen I.M. van Dorp

Algemene beleidszaken, digitalisering en informatisering