



De wijze waarop Artikel 50 is opgesteld, los van de spelfouten is een prima opzet. De bewuste keuze om bepaalde aspecten van dit artikel niet tot in detail te specificeren, biedt de nodige flexibiliteit voor registrars, resellers en registries om hun diensten af te stemmen op de diverse businessmodellen die binnen de branche bestaan. Deze aanpak erkent de complexiteit en diversiteit van de markt en stelt de sector in staat om innovatief en responsief te blijven.

Bovendien waardeer ik de inspanningen om duplicatie van gegevensverzameling te voorkomen. Het feit dat een registrant slechts eenmaal zijn of haar gegevens hoeft in te voeren, wat vervolgens door de registrar naar de registry wordt doorgegeven, toont aan dat er al effectieve mechanismen zijn geïmplementeerd om efficiëntie te bevorderen en onnodige herhaling te vermijden.

Ik moedig de voortzetting van deze benadering aan, waarbij de nadruk ligt op samenwerking en coördinatie tussen de verschillende partijen, en waarbij tegelijkertijd ruimte wordt gelaten voor aanpassing en verbetering waar nodig. Dit zal niet alleen bijdragen aan een veiliger en transparanter domeinregistratieproces, maar ook de innovatie binnen de sector stimuleren.

Daarnaast wil ik benadrukken dat, hoewel sommige ccTLD-registries identiteitsverificatie van registranten uitvoeren, er geen overtuigend bewijs is dat deze praktijk daadwerkelijk bijdraagt aan de vermindering van cybercriminaliteit via domeinnamen. Identiteitsverificatie kan een gevoel van veiligheid bieden, maar het is belangrijk om te erkennen dat de effectiviteit ervan in het tegengaan van misbruik niet duidelijk wordt ondersteund door harde data.

Bovendien merk ik op dat ccTLD-registries die dergelijke verificatieprocessen hanteren, vaak hoog scoren op de lijsten van reputation blacklist providers. Dit zou kunnen suggereren dat de huidige methoden van identiteitsverificatie niet noodzakelijkerwijs resulteren in een lagere incidentie van kwaadaardige activiteiten. Het is essentieel dat we deze observaties meenemen in onze overwegingen en streven naar een evenwichtige aanpak die zowel de privacy van de registrant respecteert als de veiligheid van het internet bevordert.

Bij het openbaar maken van verificatieprocedures onder Artikel 50.3 van de NIS-2, is het van cruciaal belang om een evenwicht te vinden tussen transparantie en veiligheid. Het doel is om belanghebbenden inzicht te geven in de maatregelen die worden genomen om de integriteit van domeinnaamregistratiegegevens te waarborgen, zonder dat dit leidt tot kwetsbaarheden die door kwaadwillenden kunnen worden uitgebuit. 50.3 kan wat mij betreft dus wel iets scherper in de zin dat we niet tot in detail gaan beschrijven hoe we bepaalde dingen doen qua verificatie.