

Consultatie Cyberbeveiligingswet

Nederland staat als klein land bekend om grote daden. Sinds jaar en dag zijn we bezig met het bedenken van nieuwe oplossingen die ons leven beter maken. We zijn als land een koploper geweest in de tijd van de landbouwrevolutie, de digitale revolutie en nu ook op biotech lopen we weer voorop. Om onze hoogwaardige kennis van onder andere biotech te beschermen, zijn binnen de Europese Unie de NIS2- en CER-Richtlijnen ontwikkeld die nu in Nederland uitgewerkt worden in de Cyberbeveiligingswet. Hollandbio kan zich vinden in de doelstellingen van deze wetgeving, al grijpen wij deze consultatie graag aan om te pleiten voor een beter bij onze achterban aansluitende classificatie van (middel)grote ondernemingen, gebaseerd op de definities van de NCTV of CSRD.

Biotech heeft ons mooie dingen gebracht. Het geeft ons de mogelijkheid om patiënten met ongeneeslijke ziekten te genezen, materialen zoals plastic zonder fossiele grondstoffen te maken, een alternatief te bieden voor dierproeven en intensieve veeteelt en groenten en fruit op onbruikbare grond te telen. Om onze toonaangevende positie op biotech en andere velden te beschermen, is Europese regelgeving zoals NIS2, CER en de Nederlandse implementatie daarvan onontbeerlijk. Hollandbio denkt daarom graag mee over een goede en proportionele invulling van de Cyberbeveiligingswet.

De Nederlandse biotech sector is een ecosysteem van veel startups, scaleups en MKB'ers en daarnaast een groep gevestigde bedrijven en multinationals. Biotech kent daarnaast een veelheid aan toepassingen in gezondheid, chemie, onderzoek en voeding. Veel van de bedrijven in dit ecosysteem komen in aanraking met NIS2, CER en de Cyberbeveiligingswet, omdat zij actief zijn in sectoren uit bijlage I en II van de NIS2-Richtlijn en daarmee mogelijk essentiële of belangrijke entiteiten zijn.

Een bedrijf dat actief is in een sector uit bijlage I en II is een essentiële of belangrijke entiteit als het voldoet aan de criteria voor een (middel)grote onderneming. Het huidige voorstel in de Cyberbeveiligingswet leidt ertoe dat biotech bedrijven al heel snel als middelgrote of grote onderneming te boek komen te staan vanwege hun balanstotaal na een financieringsronde, terwijl zij dat in de praktijk niet zijn. Tegelijkertijd zijn er verschillende andere manieren en definities in omloop om vast te stellen of bedrijven een middelgrote of grote onderneming zijn die tot minder problemen leiden zonder af te doen aan de werking van de Cyberbeveiligingswet. Hieronder lichten wij dit verder toe.

Voorstel Cyberbeveiligingswet rond definitie middelgrote en grote ondernemingen

In het voorstel voor de Cyberbeveiligingswet geeft de overheid in Hoofdstuk 1, Artikel 1 en verder in Artikel 8 en 12 aan Aanbeveling 2003/361/EG als basis te gebruiken voor het onderscheid tussen kleine, middelgrote en grote ondernemingen:

- Tot de categorie kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (KMO's) behoren ondernemingen waar minder dan 250 personen werkzaam zijn, en waarvan de jaaromzet 50 miljoen EUR of het jaarlijkse balanstotaal 43 miljoen EUR niet overschrijdt.
- Binnen de categorie KMO's is een 'kleine onderneming' een onderneming waar minder dan 50 personen werkzaam zijn, en waarvan de jaaromzet of het jaarlijkse balanstotaal 10 miljoen EUR niet overschrijdt.



Toelichting NCTV op classificatie middelgrote en grote ondernemingen

Tegelijkertijd lijkt de toelichting op de website van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) op NIS2¹ een andere definitie voor de definitie van KMO's te hanteren, die beter aansluit op de realiteit waar veel biotech bedrijven en andere deep tech startups, scaleups en MKB'ers zich in bevinden:

- Een organisatie is 'groot' (oftewel, geen KMO meer) als er minimaal 250 personen werkzaam zijn, of als er sprake is van een jaaromzet van meer dan 50 miljoen euro en een balanstotaal van meer dan 43 miljoen euro.
- Een organisatie is 'middelgroot' als er minimaal 50 personen werkzaam zijn, of als er sprake is van een jaaromzet van meer dan 10 miljoen euro en een balanstotaal van meer dan 10 miljoen euro.

Definitie kleine, middelgrote en grote ondernemingen vanuit CSRD

In andere Europese regelgeving is weer een ander onderscheid terug te vinden in de definitie en classificatie van kleine, middelgrote en grote ondernemingen. Bijvoorbeeld in de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), waar het volgende geldt:

- Een 'grote' onderneming overschrijdt ten minste twee van de drie volgende criteria:
 - Balanstotaal € 20 miljoen;
 - Netto-omzet €40 miljoen;
 - Gemiddeld 250 werknemers (FTE) gedurende het boekjaar.
- Een 'middelgrote' onderneming blijft onder twee van de drie hierboven genoemde criteria van een 'grote' onderneming.
- Een 'kleine' onderneming blijft onder twee van de drie volgende criteria:
 - Balanstotaal € 4 miljoen
 - Netto-omzet € 8 miljoen
 - Gemiddeld 50 werknemers (FTE) gedurende het boekjaar

De indeling die de NCTV en de CSRD aanhouden, lijken ervan uit te gaan dat het voldoen aan of overschrijden van twee van de drie criteria betekent dat je een 'grote' of 'middelgrote' onderneming bent, terwijl de definities in het voorstel voor de Cyberbeveiligingswet betekenen dat je bij het overschrijden van één criterium al in een andere categorie valt.

Breng de definitie van (middel)grote ondernemingen in voorstel Cyberbeveiligingswet in lijn met definities uit NCTV en CSRD

De huidige definitie, op basis van Aanbeveling 2003/361/EG, in het voorstel voor de Cyberbeveiligingswet zorgt dat veel biotech bedrijven en andere deeptech ondernemingen zonder omzet en met een beperkt aantal werknemers als 'grote' of 'middelgrote' onderneming zullen gelden, en daarmee als 'belangrijke' of 'essentiële' entiteit. Dit komt doordat zij vaak een hoog balanstotaal hebben als gevolg van een opgehaalde investering, afgesloten overeenkomst of succesvolle financieringsronde en daarnaast actief zijn in sectoren die in bijlage I en II staan opgesomd. Hiermee legt de wetgeving een buitenproportioneel beslag op de mensen en middelen van dit type innovatieve bedrijven, terwijl zij in de praktijk nog ver verwijderd zijn van het overschrijden van de andere criteria voor een (middel)grote onderneming zoals omzet en medewerkers. Hollandbio ziet daarom graag dat de overheid kijkt naar een alternatief, zoals de definitie die NCTV nu hanteert of de benadering vanuit de CSRD, die beter aansluit op het concreet kunnen vaststellen of een bedrijf in de praktijk (middel)groot is en die de werking van de Cyberbeveiligingswet zo goed als ongemoeid laat.

¹ Zie ook: <https://www.nctv.nl/onderwerpen/cer--en-nis2-richtlijnen/wat-zijn-de-sectoren-en-criteria-die-bepalen-of-een-organisatie-onder-de-nis2-richtlijn-valt>

