



# Wetsvoorstel implementatie Cyberbeveiligingswet

Utrecht, 1 juli 2024

VodafoneZiggo (hierna: VZ) maakt graag gebruik van de door het Ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: J&V) geboden mogelijkheid te reageren op het voorgenomen wetsvoorstel ter implementatie van de Europese NIS2 richtlijn<sup>1</sup> (hierna: NIS2) in de Cyberbeveiligingswet (hierna: Cbw).

Als leverancier van vitale digitale infrastructuur in Nederland is VZ zich zeer bewust van de toename van potentieel maatschappij-ontwrichtende bedreigingen, vooral uit de hoek van statelijke actoren en criminelen via cyber-offensieve activiteiten maar ook, soms sluipenderwijs, naar aanleiding van ontwikkelingen die te maken hebben met de veranderingen in het klimaat<sup>2</sup> en de steeds grotere afhankelijkheid van bepaalde, schaarser wordende voorzieningen zoals bijvoorbeeld elektriciteit.

In de tegelijkertijd geconsulteerde voorgenomen Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (hierna: Wwke), de transpositie van de CER richtlijn<sup>3</sup> in de Nederlandse wetgeving, ligt de nadruk op deze, de fysieke veiligheid betreffende bedreigingen maar ten aanzien van de digitale infrastructuur waar VZ toe behoort, dienen de in de Cbw opgevoerde verplichtingen en maatregelen in feite net zo zeer om de fysieke veiligheid te borgen. Het is voor VZ onvoldoende duidelijk af te leiden uit de Memories van Toelichting (hierna: MvT) bij de beide wetsvoorstellen welke extra verplichtingen er nog op basis van de Wwke op hem rusten en welke mogelijke incidenten die te maken hebben met de fysieke veiligheid die onder de scope van die Wwke vallen niet ook al afgedekt worden door de Cbw.

VZ heeft op basis van de Telecommunicatiewet, onder andere hoofdstuk 11a, in dit kader al een verregaande zorgplicht en die is recentelijk verder aangescherpt met de verplichte

---

<sup>1</sup> Richtlijn (EU) 2018/1972 van 11 december 2018

<sup>2</sup> Een voorbeeld is de steeds extremer wateroverlast: bij de overstromingen in Zuid-Limburg (o.a. Valkenburg stond blank) in 2021 bleven de netwerken van Ziggo en Vodafone functioneren

<sup>3</sup> Richtlijn (EU) 2022/2557 van 14 december 2022



veiligheidsmaatregelen die voortvloeien uit de Regeling veiligheid en integriteit telecommunicatie (Rvit)<sup>4</sup>.

De Cbw voorziet in veiligheidsregelgeving die vergeleken met de bestaande Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen (Wbni) niet alleen qua aantallen sectoren waar hij op van toepassing is fors wordt uitgebreid maar ook in de hoeveelheid en soorten verplichtingen en handhavingsmogelijkheden.

VZ verwelkomt deze wet, omdat deze het niveau van (cyber-) veiligheid van Nederland absoluut ten goede zal komen en het onderliggende streven van NIS2, waar de wet op gebaseerd, is als doel heeft een grote mate van uniformiteit en harmonisatie op veiligheidsgebied in Europa te realiseren. Dit laatste onder andere omdat onder de eerste NIS richtlijn<sup>5</sup> sprake was van een grote verscheidenheid van vertalingen daarvan in nationale wetgeving en de Europese Commissie heeft met NIS2 beoogt juist aan die grote verschillen een einde te maken.<sup>6</sup>

Dat ten aanzien van veel artikelen verdere verduidelijking en nuancering zal volgen op basis van een flink aantal nog op te stellen AMvB's en ministeriële regelingen is begrijpelijk maar baart VZ tegelijkertijd zorgen omdat hier potentieel het streven naar de genoemde uniformiteit en harmonisatie zou kunnen worden ondergraven. Dat geldt bijvoorbeeld de aankondiging in paragraaf 5.3.5 van de MvT dat op deze manier maatregelen zullen worden opgenomen die een hoger beveiligingsniveau voorschrijven aan bedrijven in Nederland dan het beveiligingsniveau dat in NIS2 is vastgelegd en waar nu juist de EU Commissie via een uitvoeringshandeling nadere richtsnoeren geeft aan criteria die de zorgplicht betreffen. VZ roept bij dezen J&V om van de ruimte om dit te doen zo beperkt mogelijk gebruik te maken. Dit geldt voor alle nog vast te stellen AMvB's en ministeriële regelingen, wijk zo weinig mogelijk af van wat NIS2 beoogt en in Europa breed gedragen wordt. Weliswaar is VZ voornamelijk actief in Nederland, zowel vanuit gelijk speelveld perspectief als vanwege het feit dat zijn leveranciers hun producten en diensten veelal in meerdere landen in de EU leveren, zou het onverstandig zijn te veel van de (aanstaande) Europese richtsnoeren ten aanzien van de nadere invulling van de regels af te wijken met specifiek voor Nederland geldende normen.

Het valt VZ tevens op dat de uitbreiding met handhavingsmogelijkheden die weliswaar voortvloeien uit NIS2 in het huidig voorstel niet altijd even genuanceerd en duidelijk zijn getransponeerd. Soms lijken handhavingsmogelijkheden ingezet te kunnen worden die

---

<sup>4</sup> Regeling van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van 1 oktober 2021, nr. WJZ/ 20056324, houdende nadere regels betreffende de veiligheid en integriteit van openbare elektronische communicatienetwerken en -diensten (Regeling veiligheid en integriteit telecommunicatie)

<sup>5</sup> Richtlijn (EU) 2016/1148 van 6 juli 2016

<sup>6</sup> In overweging 4 en 5 van NIS2 richtlijn staat beschreven dat een belangrijk van de NIS1 richtlijn juist was dat er geen uniforme implementatie was in de diverse Europese landen, met als gevolg hogere kosten, negatieve effecten voor de interne markt en een hogere kwetsbaarheid voor cyberdreigingen



disproportioneel en onrechtvaardig lijken<sup>7</sup>. Ook de volgorde van die maatregelen en de voorspelbaarheid daarvan kunnen beter en duidelijker omschreven worden. Via AMvB's en ministeriële regelingen zal ook hier verder invulling aan worden gegeven en VZ hoopt dat dit de rechtvaardigheid, proportionaliteit en subsidiariteit ten goede komt.

Niet alleen beveelt VZ aan om de aangekondigde AMvB's zo mogelijk tegelijk met de definitieve Cbw te publiceren maar in de totstandkoming daarvan de betrokken sectoren te consulteren en deze in staat te stellen met een zorgvuldige opgestelde reactie te komen. Tevens verdient het de aanbeveling voor de inwerkingtreding een redelijke termijn te hanteren en de betrokken organisaties enige tijd te gunnen eventuele extra maatregelen te implementeren.

VZ gaat in deze reactie ten slotte bewust niet al te diep en gedetailleerd op het wetsvoorstel in: NLconnect, de branchevereniging voor de telecomsector, heeft op het voorliggende wetsvoorstel mede uit naam en met medewerking van VZ een uitgebreide zienswijze ingediend. VZ bevestigt bij dezen nogmaals nadrukkelijk zijn ondersteuning aan de daarin verwoorde opmerkingen en aanbevelingen.

VZ is vanzelfsprekend bereid zijn standpunten nader toe te lichten.

---

<sup>7</sup> De combinatie waarschuwing en boete, zie artikel 77 lid 1a of de onduidelijkheid om welke redenen bijvoorbeeld een controlefunctionaris kan worden aangesteld (artikel 68)