



# verslag

---

De wijziging van het Omgevingsbesluit, waarin het amendement Kröger<sup>1</sup> over het aan omgevingsdiensten verschaffen van energieverbruiksgegevens van eindafnemers voor wie de energiebesparingsplicht kan gelden, wordt uitgewerkt, heeft tussen 21 augustus 2024 en 31 september 2024 ter consultatie gelegen.

Alle ontvangen reacties zijn gelezen en beoordeeld. Vanwege de grote hoeveelheid reacties was het niet mogelijk om op elke ingezonden reactie afzonderlijk te reageren. Enkele partijen zijn na de internetconsultatie benaderd om gemaakte opmerkingen te kunnen verduidelijken. In dit verslag is op hoofdlijnen ingegaan op de reacties en hoe die reacties zijn verwerkt.

## *Reikwijdte van de verplichting*

Een aantal omgevingsdiensten en bedrijven benadrukt de concurrentiegevoeligheid van de energiegebruiksgegevens en pleit ervoor om geen exacte gegevens te delen, maar enkel de lijst met adressen die boven de drempelwaarden uitkomen. Echter, bij het delen van enkel adressen, zonder het verbruik, hebben toezichthouders onvoldoende data om te kunnen beoordelen wie wel en wie niet onder de energiebesparingsplicht valt, bijvoorbeeld in geval van meervoudige aansluitingen op één adres met meerdere geregistreerde afnemers of in geval van een bedrijfsverzamelgebouw met meerdere uitvoerders van milieubelastende activiteiten en gebruiksfuncties.

Sommige belanghebbenden vragen om de energiegebruiksgegevens voor andere doelen te gebruiken, bijvoorbeeld voor het toezicht op andere milieu gerelateerde regelgeving of het opsporen van strafbare feiten. Dit is echter in strijd met het doel van het onderliggende ontwerpbesluit. De verschafte gegevens mogen uitsluitend worden gebruikt om de doelgroep af te bakenen en mogen niet worden ingezet voor andere doeleinden, zoals (meerjarige) analyses of rapporten. Daarnaast is het van belang dat de gegevens niet langer dan nodig worden bewaard en tijdig worden verwijderd. Voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de toezichts- en handhavingstaak kunnen de omgevingsdiensten bedrijven en instellingen (zonder energiegebruiksgegevens) bijhouden waar géén sprake van een milieubelastende activiteit en/of geen gebruiksfunctie is.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2023/24, 36378, nr. 19.

In enkele reacties wordt terecht aangegeven dat een milieubelastende activiteit of gebruiksfunctie meerdere adressen kan omvatten en indien alle betreffende adressen onder de drempelwaarde energie gebruiken, de gegevens niet worden gedeeld met de toezichthouders. Helaas is er bij de netbeheerders geen of zeer beperkt informatie beschikbaar over gebouwen (BAG-ID), bijvoorbeeld welke adressen er bij een gebouw horen. Echter, indien slechts één van de adressen in het gebouw boven de drempelwaarde energie gebruikt, worden de gegevens gedeeld en dan is het aan de omgevingsdienst om de gebouweigenaar op het naleven van de energiebesparingsplicht aan te schrijven.

Er werd gevraagd hoe om te gaan met meerdere opeenvolgende contractanten gedurende één jaar op één adres, bijv. door verhuizing. Door verhuizingen is het voor het toezicht niet relevant wat het vertrokken bedrijf aan energie heeft verbruikt. Die kan de energiebesparende maatregelen namelijk niet meer op de betreffende locatie nemen. De bevoegde omgevingsdienst zal erop toezien dat dit, indien van toepassing, op het nieuwe adres gebeurt. De energiegegevens van een bedrijf of instelling die slechts een deel van het jaar op een adres zit en waarvan het energiegebruik (nog) onder de drempelwaarde is, zal niet inzichtelijk worden. Het is niet de bedoeling dat het totaal jaarverbruik van het adres aan een afnemer wordt toegerekend terwijl die afnemer slechts een deel van het jaar op dat adres energie afneemt.

#### *Definities van de gegevens*

Naar aanleiding van de reacties is de definitie van het adres aangepast naar plaats- en staatnaam, huisnummer en postcode. Dit om de gegevens beter aan te laten sluiten op de bestaande databases van de omgevingsdiensten. Ook is het type energiedrager bij afname en teruglevering en de periode waarop het volume betrekking heeft toegevoegd.

Zowel vanuit de omgevingsdiensten als netbeheerders werd het signaal afgegeven om de warmte bij wijze van een aparte energiedrager in het ontwerpbesluit te definiëren, de ondergrenzen in Gigajoules op te nemen en de gegevens in Gigajoules te laten verstrekken, in plaats van de omrekening naar de aardgasequivalenten. Dit om omrekenfouten te voorkomen. Warmte is, na aardgas en elektriciteit, de grootste energiedrager die via aansluitingen geleverd wordt. Er is daarom besloten om in deze suggesties mee te gaan en het ontwerpbesluit erop aan te passen.

Voor de overige energiedragers wordt aansluiting gezocht bij artikel 4.14, lid 3 van het Omgevingsbesluit waarin de aardgasequivalenten zijn opgenomen.

#### *Planning*

In de reacties werd meerdere malen gevraagd naar het moment van de inwerkingtreding van het besluit en de samenhang met het moment van de eerste gegevensoverdracht. De inwerkingtreding van het besluit is afhankelijk van de inwerkingtreding van de grondslag die bij wijze van amendement bij de Energiewet is ingediend. Naar verwachting treedt het besluit in de tweede helft van 2025 in werking. Omdat de gegevensuitwisseling afhankelijk is van de

netbeheerders, is het nog niet duidelijk wanneer de gegevensoverdracht plaats kan vinden. Afhankelijk van de manier van de gegevensoverdracht wordt ervoor gezorgd dat de energiegegevens zo snel mogelijk na de inwerkingtreding van het onderhavige besluit beschikbaar worden gesteld voor toezicht en handhaving.

#### *Manier van gegevensoverdracht*

Uit de reacties blijkt dat er veel behoefte is aan duidelijkheid over de manier van gegevensdeling. Het is echter niet de bedoeling om dit op detailniveau in het ontwerpbesluit vast te leggen. Door het ministerie van Klimaat en Groene Groei is een vervolgtraject gestart waarbij de belanghebbenden tot een praktische uitwerking komen. Hierbij worden afwegingen zoals de behoefte van de toezichthouders, de kosten, de tijdbesteding en de beschikbare capaciteit meegenomen.

Bij de afweging om geen gebruik te maken van de Gegevensuitwisselingsentiteit (GUE) zoals gedefinieerd in de Energiewet, is de onmogelijkheid om de gegevens te filteren en te bewerken doorslaggevend geweest. Hierdoor wordt geen nadere aansluiting op de GUE gezocht, maar zal de gegevensuitwisseling via de netbeheerders verlopen. Ook worden de meetverantwoordelijke partijen niet in de AMvB aangewezen. Alle benodigde energiegebruiksgegevens zullen uit de registers van de netbeheerders komen.

In veel reacties wordt ingegaan op de mogelijkheid om een centrale uitwisseling van de energiegegevens voor verschillende overheidsinstanties (CBS, ACM, RVO, etc.) mogelijk te maken. Een centrale gecombineerde data-uitwisseling met overige overheidsinstanties ligt echter buiten de reikwijdte van dit ontwerpbesluit. Daarnaast verzamelen de genoemde overheidsinstanties de energiegegevens voor verschillende doeleinden. Het is daarom niet mogelijk om de definities en formats voor al deze doeleinden uniform te regelen.

#### *Overig*

De vragen over artikel 13.15e zien vaak op de negatieve formulering van de verplichting waarbij de gegevens niet gedeeld hoeven te worden. Er is nadrukkelijk voor deze formulering gekozen, te weten óf elektriciteit óf aardgas(equivalenten). Hiermee wordt ervoor gezorgd dat de gegevensverstrekkers geen rekening moeten houden met het verbruik van de energiedrager waar ze geen zicht op hebben. Een elektriciteitsnetbeheerder heeft bijvoorbeeld geen zicht op het gasverbruik van het adres en andersom. De bestaande formulering wordt om deze reden niet aangepast.

De reacties over de Ministeriële Regeling Energiedata en de Ministeriële Regeling Meetinrichtingen, alsmede de generieke opmerkingen over de energiebesparingsplicht vallen buiten de reikwijdte van dit ontwerpbesluit en zijn niet opgenomen in dit verslag.