

Herziening van het HR lijkt me van groot belang. Dit beweer ik na vervelende ervaringen als gevolg van een ondoordachte gegevensstructuur van het HR.

Het HR is, zoals de naam suggereert, gericht op bedrijven. Daar zijn in het verleden verenigingen en stichtingen aan toegevoegd. De gegevens van die verenigingen moesten daarmee in het model voor bedrijven worden gepropt, met foutieve interpretaties als gevolg. Dit had in mijn geval zware financiële gevolgen kunnen hebben. Gelukkig viel het mee.

Wat moet er gebeuren? Een duidelijke eenduidige definiering van begrippen, met het doel waar betreffend gegevenselement toedoet.

Voorbeeldje: een vereniging zonder clubhuis heeft geen “vestigingsadres”. Toch is dat nu juist het adres waar in mijn geval de bank beveiligingsdocumenten naartoe stuurde. Het is maar gokken welk adres daarin terecht is gekomen (het is een verplicht veld). Secretariaat? Adres van de overleden oprichter? Hopelijk het postadres, maar dat was in dit geval ook niet het geval.

Kortom: het gaat om relatief kleine details, maar voor de betreffende verenigingen van cruciaal belang.