

Hierbij stuur ik u mijn anonieme bijdrage en vertrouw erop dat dit zo ook behandeld wordt.

De Kamer van Koophandel is van een goede organisatie de laatste tien jaar volledig veranderd en ik vrees dat een zeer grote schoonmaakactie plaats moet vinden om dit te corrigeren.

Stel een overheidsorganisatie verlaagt zich tot de volgende gedragingen de laatste tien jaar. Ik schrijf duidelijk, stel, om mij motiverende redenen, de onderzoekscommissie moet maar onderzoeken of zij vinden dat deze stellingen een waarheid bevatten.

1. Een organisatie die tot de Hoge Raad een zaak verliest, en daarna via de landsadvocaat 10 jaar gaat draineren om geen schadevergoeding te hoeven te betalen.
2. Een organisatie die een conflict heeft met een bedrijf en dit afkoopt met een bedrag om elkaar niet meer lastig te vallen waarbij ze aangeven dat er misschien nog meer geld te halen is bij een Nederlands bedrijf die daardoor bijna failliet gaat en gelukkig de rechter weet te overtuigen dat de zaak anders ligt.
3. Een organisatie die zich misschien niet aan de Sanctie Wet houdt.
4. Een organisatie die veel geld verdient aan het verkopen van adressen, wat waarschijnlijk niet meer mag vanwege AVG en daarom een list verzint dat je eerst telefonisch contact met de KVK moet zoeken om hetzelfde resultaat te krijgen: het verkopen van adressen.
5. Een organisatie die probeert de vrije markt tegen te houden voor Nederlandse bedrijven die adressen wil verkopen
6. Een organisatie die een consultatieronde invoert maar tevens tegelijk veel gemeenschapsgeld uitgeeft in dezelfde periode om dure tv-commercials uit te laten zenden.
7. Een organisatie die zich niet houdt om binnen vier weken op een WOB-verzoek te reageren.
8. Een organisatie die summier antwoord geeft op een WOB-verzoek, beloofd dat een andere afdeling binnen de KVK antwoord zal geven en dat vervolgens niet doet.
9. Een organisatie die geen feeling met de maatschappij heeft en niet luistert (zie commentaar van vele inzenders) wat er in de maatschappij speelt.
10. Een organisatie die samenwerkt met specifieke derde partijen die bepaalde voordelen krijgen boven andere bedrijven. Deze voordelen worden weer door het voorgetrokken bedrijf gebruikt in zijn eigen commerciële uitingen
11. Een organisatie die een bedrijf bedreigt dat zij haar merknaam, ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom praktisch gratis aan de KVK moet geven omdat zij daar economisch belang bij heeft, zonder daar een fatsoenlijk gesprek mee aan te willen gaan en zelfs veel later in een persoonlijk gesprek nog meer eisen op tafel legt.
12. Een organisatie die een personeelslid zich laat uitgeven als medewerkster van een ander bedrijf.

Stel dat de onderzoekscommissie dit bovenstaand zou onderzoeken en dat er bepaalde of misschien wel alle stellingen waar zouden zijn, zou er dan niet zeer spoedig ingegrepen moeten worden door de overheid?