

Spreek je uit tegen de voorgenomen Wet Deelgezag

De toekomstige Wet Deelgezag ondermijnd biologisch ouderschap en de mogelijkheid tot opvoeden.

Hier is het rapport dat aan de basis ligt van, als het aan onze overheid ligt, de toekomstige Wet Deelgezag. 700 pagina's, leef je uit.

Echter, je hoeft geen wetenschapper te zijn om te beseffen dat deze wet niet alleen niets toevoegt, nee, deze wet borgt hooguit de belangen van volwassenen, met een ideologische kijk op de maakbare samenleving.

Kijk anders naar de schrijvers, de samenstellers. Onderken de verwevenheid met de ministeries JenV en VWS. Wie zijn de opdrachtgevers en belangrijker; waarom moet deze wet op deze manier voorgelegd worden aan 'de bevolking'? Wordt er vervolgens iets gedaan met de weerstand? Of is dit een déjà vu en worden wij, de burgers, voor de zoveelste keer (**Divorce Challenge**, **focusgroepen**, etc.) voor de gek gehouden en wordt deze agenda, anders kunnen wij het niet noemen, gewoon doorgevoerd?

Een wet die de jeugdbeschermingsketen nog meer bevoegdheden geeft en het de keten nog makkelijker maakt de verantwoorde ouder uit te bannen.

Motivering:

Niet in het belang van het kind!

Zeer zeker niet! Biologische afstemming wordt volledig onderuit gehaald en de waarde niet onderkend. "Voor het kind biedt deelgezag meer duidelijkheid over de rol van deze derde en waarborgen voor behoud van contact met deze persoon of personen." Hoe zo, voor wie is dit nodig?! (<https://www.internetconsultatie.nl/deelgezag>)

Kijk naar de werkelijke behoeften, waarom zijn programma's als DNA onbekend, Spoorloos of zelfs Het familiediner, zo populair? Worden er processen gevoerd door donorkinderen om hun biologische vader te achterhalen?

Eerst biologisch ouderschap borgen

Zo lang **het biologisch ouderschap bij wet niet geborgd is en vaders voor vervangende toestemming moeten procederen bij het Familierecht om gezamenlijk gezag te verkrijgen** of te behouden en daarbij beoordeeld wordt door een jeugdbeschermingsketen die zich bedient met **richtlijnen, handreikingen, (WODC) rapporten** geschreven naar de opdrachtgevers toe, is deze voorgestelde wet desastreus voor alle ouders met kinderen onder de 18 jaar en, let op, voor de kinderen van onze kinderen! Onze kleinkinderen, de toekomstige generaties.

Te veel verantwoorde ouders worden nu, willens en wetens, buiten spel gezet. De pijnlijke dossiers inzake onterechte uithuisplaatsingen en de weigerachtige houding van de keten om voortschrijdend inzicht te tonen en de verantwoorde ouder te rehabiliteren, is bewezen ongekend groot! Het trauma dat ouders en kinderen oplopen is groot en wordt niet onderkend door deze jeugdbeschermingsketen, die door de perverse beloningen, met tunnelvisie, ouders, die strijden voor hun kind, aan te merken als labiel, agressief, boos, onhandelbaar (wat dacht je dan?). Het gevaar is levensgroot dat deelgezag binnen een complexe scheiding uitgebuit gaat worden om een meerderheidsstem in één van de twee kampen te krijgen. Denk aan een stiefouder die deelgezag heeft en samen met de partner die wel biologische ouder is zaken kan doordrukken als bijvoorbeeld verhuizing, schoolkeuze, gezondheidsbeslissingen en keuzes ten aanzien van levensbeschouwing.

Netwerkcorruptie:

Eerst de netwerkcorruptie binnen de jeugdbeschermingsketen aanpakken, voordat de jeugdprofessionals nog meer macht krijgen

Zo lang er niet eerst orde op zaken wordt gesteld in de jeugdbeschermingsketen, er geen vragen worden gesteld over de onderlinge belangen en verwevenheid, geen vragen over de opstellers van die handreikingen, richtlijnen, (WODC) rapporten, de inhoud, het bewust negeren van gevalideerde wetenschappelijke onderzoeken en inzichten, nota bene in opdracht van de ministeries VWS en JenV, het bewust ter zijde leggen van de bijdragen door ervaringsdeskundigen, die nota bene zogenaamd 'betrokken' zijn, is het een heel slecht plan deze keten nog meer macht te geven. De jeugdbeschermingsketen kan met de voorgenomen Wet Deelgezag zich nog makkelijker kinderen toe-eigenen. Grof gezegd een 'legitimatatie' om kinderen hun biologische ouder te ontzeggen, op basis van aannames, opinies, meningen, onwetenschappelijke onderzoeken, die bewezen kind-onvriendelijk zijn. Waarbij ouderverstoting exponentieel zal toenemen en des gevolg ook eigenrecht.

Zeker als in expliciete opdracht van het ministerie JenV en VWS bewust anamnese, diagnose en dan pas handelen uit de weg wordt gegaan. Door niet te willen onderkennen, ondanks alle aangedragen gevalideerde wetenschappelijke onderzoeken, dat huiselijk geweld genderneutraal is en er altijd sprake is van psychopathie, een cirkel die doorbroken moet worden door de huidige generatie, zullen er nog meer slachtoffers vallen en de kosten onbetaalbaar voor de maatschappij!

- Hoe kan het zijn dat onze wens om een landelijk protocol bij Huiselijk geweld niet omarmt wordt? Zelfs tegen gewerkt wordt, welke belangen worden hiermee gediend?

Ouders en burgers, horen zich bewust te zijn dat de keten geen geheim maakt van hun beleid, "eenmaal in jullie leven, neem ik de regie over, ook al

heb ik totaal geen kijk op psychopathologie, richting beide ouders” , waardoor nu menig verantwoorde ouder is uitgebannen en kinderen juist achterblijven bij de mishandelende ouder.

Ouders horen gewaarschuwd te zijn, zeker met het oog op de wet deelgezag waardoor de overheid als ‘named person’ bepalende levensbeslissingen gaat nemen, die enkel trauma toevoegen en ouders en kinderen nog meer afhankelijk maken van de bodemloze put die jeugdzorg heet.

Met de voorgenomen wet Deelgezag is dus de ‘named person’ voor de keten zo geregeld. **Dan mag Minister de Jonge roepen dat het aan de gemeenten zelf is of ze doorgaan met profilering**, met die Wet, geeft hij de keten de juridische positie, die ten alle tijden vermeden hoort te worden! **Kansen cirkels maken het compleet en onze toekomstige kleinkinderen zijn al geormerkt voordat ze geboren zijn**, daar onze kinderen opgeslokt zijn in de jeugdbeschermingsketen (waar wij, als verantwoorde ouders bij waren, nota bene) en dus voor de rest van hun leven waakzaam moeten zijn om de keten uit hun leven te houden.

Daar deze keten selectief geshopt heeft in de door ons aangeboden wetenschappelijk gevalideerde kennis; huiselijk geweld is intergenerationeel! Ouders horen te weten dat met de introductie van GIRFEC, ook gepromoot door het NJI, kinderen nu geormerkt zijn en tegen kansencirkels worden gehouden, geprofileerd.

Weet dat de toekomstige kinderen van onze kinderen nu al met achterstand op de wereld komen, dubbel op.

Als patronen niet doorbroken worden, is de kans op herhaling groot. Door de intergenerationele overdracht, het enige wat de ministeries JenV en WVS uit onze aangereikte informatie omarmt, en de toekomstige ouder heeft een jeugdzorg verleden, is dat (klein)kinderen nog voor de geboorte gebrandmerkt en het toepassen van de kansencirkels door zogenaamde jeugd professionals zonder enige kennis van de gevolgen, vanaf de zwangerschap, geboorte, tot het 18e jaar, doet vroeg of laat de rest!

Rapporten genoeg en onderkenning dat de meeste jongeren in aanraking met jeugdbescherming slechter af zijn, dan leeftijdsgenoten zonder inmenging van de keten. “Dien dan klachten in” zegt Minster Sander Dekker (JenV)! **Wetende dat het SKJ de slager is die het eigen vlees keurt en jongeren wel uitkijken**. Immers, aangegeven een slachtoffer te zijn, speelt die persoon in de kijker, wordt die persoon nagedragen en zal deze persoon zeker ‘last’ krijgen als deze persoon zelf aan kinderen denkt.

Te veel verantwoorde ouders worden nu willens en wetens buiten spel gezet. **Ouders horen het recht te hebben om hun zorgplicht te vervullen** en dus de mogelijkheid om als gezaghebbende ouder infiltratie en inmenging van de jeugdbeschermingsketen in hun leven en dat van de kinderen tegen te houden, dus ook gehoord te worden in de rechtbank en niet weer tot het

volgende contra productieve interventie vanuit de keten veroordeeld te worden.

Elke burger zou moeten weten welke belangen er spelen, daar 1 op de 9 kinderen in aanraking komt met die keten. Sterker nog, ook al vormen onze kinderen 'slechts' 10% van de mishandelde kinderen, door alle inmenging van de keten slokken zij/wij 60 %(!) van de jeugdbeschermingsbudget op, zonder dat er gekeken wordt naar de effectiviteit van de levensbepalende ingrepen.

Draagmoederschap? In het buitenland?!

Elk individu wil uiteindelijk zijn/haar biologische afstemming weten. Op dit moment zijn er veel te veel misstanden in de 'derde wereld' waar jonge vrouwen gedwongen worden draagmoeder te zijn. Is het niet een zeer ondoordachte en egoïstische daad, naar het kind toe, om een kind vanwege een volwassen behoefte om een kind te hebben, een kind 'koopt' en nog wel op deze inhumane wijze? De LHBT agenda van D66 slaat door!

Adoptie?

Zo veel misstanden, illegale adopties, moeders die hun kind is ontnomen en verhandeld door de autoriteiten. Hoe kan het zijn dat de kinderwens van een individu belangrijker is, dan het welzijn van een kind? Maak opgroeien in eigen land, bij hun eigen ouders mogelijk.

Grootouders

Als het uitbannen van de verantwoorde ouder onmogelijk wordt gemaakt, door elke ouder 50% parallel ouderschap toe te kennen, mits deze ouder geen gevaar vormt voor het kind, dan heb jij die omgang via jouw eigen kind. Tegen over heel veel uitgebannen grootouders staan heel veel grootouders die zich de kleinkinderen toe eigenen en zelfs hun eigen kind daarbij verlochenen.

Stel, bij een scheiding wordt er in goede harmonie deelgezag voor alle vier de grootouders afgesproken. Daarmee zou er een machtsevenwicht zijn. Maar dat evenwicht is weg als er aan één kant één of beide grootouders komt/komen te overlijden. En zo zijn er nog veel meer situaties denkbaar waarbij het deelgezag juist voor meer strijd en machtsmisbruik gaat zorgen dan dat het het probleem dat men met deze probeert op te lossen ook daadwerkelijk oplost.

Als laatste een paar vragen:

- **Hoe kan dit zo gebeuren?** Is er een echte onderzoeksjournalist, die niet bang is, geïntimideerd raakt, teruggefloten kan worden door hun meerderen, die de achterliggende oorzaak en de namen zou willen hebben van de verantwoordelijken?
- **Kan dit grondwettelijk wel?** Worden niet alle rechten van de mens en het kind geschonden? Hoe kan het zijn dat niet één jurist dit voorstel fileert?

- (18 lid 1 kinderrechtenverdrag: De Staten die partij zijn, doen alles wat in hun vermogen ligt om de erkenning te verzekeren van het beginsel dat beide ouders de gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen voor de opvoeding en de ontwikkeling van het kind. Ouders of, al naar gelang het geval, wettige voogden, hebben de eerste verantwoordelijkheid voor de opvoeding en de ontwikkeling van het kind.)
- **Hoe kan het zijn dat**, in opdracht van de ministeries JenV en VWS, plus de VNG, de maatschappij wordt geconfronteerd met handreikingen, richtlijnen, (WODC) rapporten, die niet verder bevroegd worden, maar voor waarheid worden aangenomen?
- **Hoe kan het zijn dat er sprake is van een netwerk van notabelen**, die elkaar in het zadel houden, elkaar niet bevragen en elke kritische noot bagatelliseren of die persoon onschadelijk maken, door de integriteit in twijfel te trekken?
- **Hoe kan het zijn dat ouderverstoting** tot op de dag niet adequaat wordt aangepakt, ook al **zou een expertteam het verschil moeten maken?**

Opmerkingen:

- Het gaat ons benieuwen of onze volksvertegenwoordiging de mogelijkheid krijgt om te stemmen vanuit het hart, of dat deze voorgenomen wet een feit is, daar coalitie genoten hun eigen ministers niet mogen afvallen! Met andere woorden; zitten onze kamerleden voor ons in de kamer?
- Het risico dat ouders de regie over de opvoeding van hun eigen kinderen helemaal kwijt raken is met invoering van deze wet geen risico meer, maar een 100% zekerheid.
- Dus laat van je horen en 'speel hun spel maar mee', laat jouw mening horen, opdat de overheid later niet kan beweren niet bewust te zijn gemaakt van onze gemotiveerde weerstand.