

Postbus 612  
8901 BK Leeuwarden  
T 088 22 99 999  
E [info@vrfryslan.nl](mailto:info@vrfryslan.nl)  
I [www.veiligheidsregiofryslan.nl](http://www.veiligheidsregiofryslan.nl)

Bezoekadres:  
Harlingertrekweg 58  
Leeuwarden

BTW nr: NL8173.71.072.B01  
BIC: BNGHNL2G  
IBAN: NL65 BNGH 028.51.28.647  
KvK nr: 011 75 778

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

| Datum   | Uw kenmerk | Uw brief van | Ons kenmerk  | Bijlagen              |
|---|------------|--------------|--|-----------------------|
| 10 oktober 2019                               |            |              | UIT/19011758/DIR   | 0                     |
|   |            |              | <b>Behandeld door</b>  | <b>Doorkiesnummer</b> |
|   |            |              | M.E. Visser-Velzing  | 088 22 98 908         |
| <b>Onderwerp</b>                              |            |              | <b>E-mail</b>  |                       |
| consultatie Wet gemeenschappelijke regelingen |            |              | <a href="mailto:m.velzing@brandweerfryslan.nl">m.velzing@brandweerfryslan.nl</a> |                       |

Geachte mevrouw, heer,

Veiligheidsregio Fryslân is een openbaar lichaam als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) en gebonden aan de hierin opgenomen wettelijke bepalingen. Hierbij willen wij graag reageren op het door u in consultatie gebrachte wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten.

### Inleiding

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen strekt ertoe de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende rol van deelnemers te versterken. Dit wordt geprobeerd door de positie van gemeenteraden bij besluitvorming door gemeenschappelijke regelingen te versterken. Anderzijds worden controle-instrumenten voorgesteld en worden er voorstellen gedaan om de gemeenteraden meer invloed te geven op het functioneren van de regeling.

Wij vragen ons sterk af of een wijziging van de wet de oplossing is voor de ervaren afstand tot gemeenschappelijke regelingen en het vergroten van de democratische legitimiteit. De afgelopen jaren hebben wij het vooral gezocht in goede contacten met gemeenten en raden op alle 'lagen'. Het rapport van de Raad voor het openbaar bestuur<sup>1</sup> bood daarbij concrete aanknopingspunten voor ieders rol (wethouder, raadslid, gemeenschappelijke regeling). Veiligheidsregio Fryslân heeft de afgelopen jaren vaak complimenten ontvangen van raden en colleges over openheid richting en betrokkenheid bij gemeenten en beschouwt dat als een aanmoediging om te blijven investeren in deze aanpak. Een aanpak die in onze ogen werkt, ook zonder wetswijziging.

---

<sup>1</sup> Wisselwerking 'Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en bovengemeentelijke samenwerking', Raad voor het openbaar bestuur, december 2015.

De veiligheidsregio's zijn verplichte gemeenschappelijke regelingen op grond van de Wet veiligheidsregio's (hierna: Wvr). In het huidige wetsvoorstel wordt geen onderscheid gemaakt tussen de vrijwillige en verplichte regelingen. Dit leidt tot ongewenste uitkomsten. Bijvoorbeeld de aanscherping van de afspraken omtrent uittreding (artikel 9 Wgr) is voor veiligheidsregio's zonder betekenis. Een uitzondering voor verplichte regelingen is dan ook wenselijk. De bijzondere positie van de bij wet verplichte gemeenschappelijke regelingen moet worden meegenomen in dit wetsvoorstel.

### **Versterken positie gemeenteraad bij besluitvorming**

Om de positie van de gemeenteraad bij de besluitvorming te versterken wordt in het wetsvoorstel onder andere de mogelijkheid geboden om bij collegeregelingen ook raadsleden aan te wijzen voor zitting in het Algemeen Bestuur. Op grond van de Wvr bestaat het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio echter uit burgemeesters. Ervan uitgaande dat deze aanvulling in de Wgr niet geldt voor de veiligheidsregio's, wij willen u wel graag verzoeken dit uitgangspunt te bevestigen.

Daarnaast behelst het voorstel de mogelijkheid voor raden om een zienswijze te kunnen geven voorafgaand aan besluitvorming in het Algemeen Bestuur. Deze extra zienswijze procedure gaat vertragend werken in de besluitvorming. Gelet op onze vergadercyclus kan dit ertoe leiden dat besluiten niet meer op tijd genomen kunnen worden en er extra vergaderingen ingepland moeten worden. Extra vergaderingen zijn gezien de al bestaande bestuurlijke drukte voor burgemeesters onwenselijk. Daarnaast kennen de belangrijkste documenten binnen veiligheidsregio Fryslân al de mogelijkheid voor raden om hun wensen dan wel zienswijze kenbaar te maken. Het wel of niet opnemen van besluiten die voor een zienswijze in aanmerking komen levert onnodig discussie op bij het wijzigen van onze Gemeenschappelijke regeling.

### **Verruimen termijnen**

Bijdragen aan een gemeenschappelijke regelingen zijn verplichte uitgaven voor een gemeente die in de begroting verwerkt moeten worden. Om de begrotingscycli van de gemeenschappelijke regelingen en gemeente beter op elkaar te laten aansluiten worden de uiterste termijnen verruimd. Een punt van zorg hierbij is echter de zienswijze procedure. De datum van indiening van de begroting bij Gedeputeerde Staten wordt verruimd van 1 augustus naar 15 september. Dit betekent dat de zienswijzeprocedure voor raden in de zomerperiode valt. Coördinatie en besluitvorming is in die periode lastig te organiseren. Een betere optie zou zijn om het toesturen van de kadernota naar voren te halen met een verzoek om reactie. Deze reacties kunnen dan al meegenomen worden met het opstellen van de conceptbegroting. Raden worden op deze wijze ook meer aan de voorkant bij het proces betrokken.

### **Overgangstermijn**

In het voorstel wordt gesproken over een overgangstermijn van een jaar. De ervaring laat echter zien dat een normale procedure tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling al snel twee jaar nodig heeft. Er moeten nu ook een aantal wezenlijke aspecten worden gewijzigd, waarover eerst de nodige discussie gevoerd zal moeten worden door de deelnemers. Een overgangstermijn van een jaar lijkt dat ook onvoldoende.

Tot slot willen wij u graag attenderen op de evaluatie die momenteel plaatsvindt van de Wvr. Wij vragen u om de uitkomsten van deze evaluatie te betrekken bij dit wetsvoorstel.

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur,



Wim Kleinhuis  
algemeen directeur