

## Reactie internetconsultatie

Het wetsvoorstel laat duidelijk zien dat voorstellen worden gedaan om de raden beter in stelling te brengen en ze meer handvatten te bieden om hun kaderstellende en toezichhoudende taak uit te voeren. Bijgevoegd een reactie van **Gemeente Stede Broec**

### *Meer participatiemogelijkheden en faciliteren regiofunctie raadsleden*

De mogelijkheid van de raadsleden om in het AB van collegeregelingen zitting te nemen, vergroot zeker de participatiemogelijkheden van de raadsleden. Echter dit lijkt niet goed samen te gaan met het duale stelsel. Het risico bestaat dat raadsleden te veel de inhoud in worden getrokken en zich niet beperken tot hun kaderstellende en toezichhoudende rol. Om deze reden zijn we het oneens met dit wijzigingsvoorstel.

Het invoeren van een raadscommissie geven de raadsleden ook meer participatiemogelijkheden en is wel meer toegespitst op de kaderstellende en toezichhoudende rol van de raadsleden. In hoeverre de financiële toelage een extra stimulans is voor raadsleden om deel te nemen, zal moeten blijken in de praktijk.

### *Verbeteren kwaliteit door verruiming termijnen*

We zijn het eens met het verruimen van de zienswijze termijnen van de begroting van 8 naar 10 weken. Het verschuiven. We vragen ons wel af of de verschuiving van de aanlevering aan de gemeenten van 15 naar 30 april) en de verschuiving van de aanlevering aan Gedeputeerde Staten van 1 augustus naar 15 september tot verbetering van het resultaat leiden. Met verschuiving van de aanlevertermijnen valt het zienswijzetraceet midden in het zomerreces. Om tijdig een zienswijze door de raden af te geven, moet besluitvorming eind juni tot half juli plaatsvinden, de volgende raadsvergaderingen zijn vaak pas in oktober. Dit geeft voor de gemeenteraden geen extra ruimte om een zienswijze te formuleren. Daarnaast geeft dit een extra zienswijzetraceet voor die gemeenten die ook het recht op zienswijze hebben bedongen bij de regelingen voor de jaarrekening. We zien geen voordeel in het verschuiven van deze aanlevertermijnen.

### *Opnemen artikel periodiek evaluatie en uittreding*

Een deel van deze voorstellen betreffen wijzigingen die vooral aangeven dat de regeling en haar deelnemers met elkaar in gesprek moeten, zoals bij uittreding en de evaluatie. Met deze wijzigingsvoorstellen wordt vooral bereikt dat de partijen over deze zaken vooraf nadenken en hier afspraken over maken. We zijn het eens met dit wetsvoorstel, of het beoogde resultaat wordt bereikt zal in de praktijk per regeling tot verschillen.

### *Meer instrumenten raad*

De mogelijkheid van de deelnemende gemeenteraden om zienswijze af te geven bij een oprichting, wijziging of opheffing van een regeling geeft een positief effect op invloed van de gemeenteraden in hun kaderstellende en controlerende rol. De verplichting van het AB om een schriftelijke reactie te geven op de ontvangen zienswijzen geeft de raadsleden meer inzicht in de besluitvorming van de regeling. We zijn het eens met dit wijzigingsvoorstel

De overige maatregelen kunnen van toegevoegde waarde zijn, maar het is wel de vraag in hoeverre het in te zetten instrument passend is. Het recht van onderzoek en de inzet van een rekenkamer zijn zware instrumenten. Ook hier zal de praktijk gaan uitwijzen of met het wijzigingsvoorstel het beoogde doel wordt bereikt.