

Reactie Internetconsultatie **Subsidierегeling demonstratieprojecten watertechnologie**

1. Bij artikel 2: Worden er binnen de focusgebieden nog specifieke thema's of onderwerpen centraal gesteld binnen de openingsstelling?
2. Bij artikel 5.3: Het gekozen steunpercentage van 25, oplopend tot maximaal 30% is erg laag.
3. Bij artikel 5.3 Wordt het maximale subsidiepercentage van 30% subsidie bepaald op projectniveau? Ofwel als een partij minder subsidie aanvraagt (op grond van maximale steunintensiteit of anders), mag een andere partij met meer ruimte, dan een hoger subsidiepercentage aanvragen? De AGVV biedt deze ruimte.
4. Mag je met de (maximale) 30% subsidie die je ontvangt schuiven tussen de consortium partners als de maximale steunintensiteit per partner in acht wordt genomen?
5. Bij artikel 5.3: Het gestelde maximum van 2 miljoen voor een demonstratieproject lijkt aan de lage kant. Dit correspondeert met een projectbudget van maximaal 8 miljoen.
6. Bij artikel 5.4: Er ontbreekt een vast uurtarief. Wat betekent het ontbreken van een vast uurtarief voor het bepalen van de subsidiabele kosten van de inzet van een DGA zonder dienstverband? Met name bij kleinere bedrijven speelt de eigenaar-directeur vaak een belangrijke rol speelt in het project.
7. Bij artikel 5.4b: Geldt voor het bepalen van de subsidiabele kosten voor personeel, het brutoloon inclusief werkgeverslasten en sociale premies? En, is dit het bedrag dat de basis vormt voor de forfaitaire opslag van 50%?
8. Bij artikel 6: Kan uit artikel 6.2 worden afgeleid dat de indiendatum de vroegste projectstartdatum is?
9. Bij artikel 6.2: De periode tussen de eerste en tweede subsidieronde is erg lang.
10. Bij artikel 7.c: Mag je als aanvullende co-financiering op de eigen activiteiten kijken naar andere regelingen, met name internationaal om de kostenbegroting dekkend te krijgen? In de regeling wordt hier geen expliciete uitspraak over gedaan. Er lijkt alleen een relevante verwijzing naar het verbod op ongeoorloofde cumulatie van steun (zoals bedoeld in artikel 8 van de AGVV) wat suggereert dat er ruimte is voor extra financiering zolang de maximale steunintensiteit per partner niet wordt overschreden.
11. In lijn met de vorige vraag: als de steunintensiteit per partij hoger is dan het maximum subsidiepercentage van 30% die de regeling hanteert, mag een consortiumpartij dit dan wel aanvullen met andere publieke middelen (publieke financiers). Deze vraag is met name heel relevant voor de deelname van kennisinstellingen.
12. Bij artikel 11.1: Met dit artikel worden projecten met een drinkwaterbedrijf als eindgebruiker (N.V. dus private partij) sterk bevoordeeld ten opzichte van projecten met een waterschap als eindgebruiker.
13. Bij artikel 11.2.d: indien het project betrekking heeft op technologie-ontwikkeling die binnen de wettelijke taken van een waterschap als eindgebruiker/launching customer valt, kan de deelname van een waterschap als (verplichte) eindgebruiker leiden tot problemen. In dit geval kan de bijdrage van het waterschap namelijk worden gezien als subsidie aan de andere (private) partners in het project. Door bijvoorbeeld RVO wordt dit zo geïnterpreteerd. Is dit hier ook het geval, in dat geval worden projecten met waterschappen ernstig benadeeld.
14. Bij artikel 11.2: Vaak bouwt en levert een technologie-ontwikkelaar zelf de installatie aan, die wordt aangeschaft door de launching customer/eindgebruiker: zie ook artikel 3 investeringskosten als subsidiabele kosten. Kan de eindgebruiker betalingen doen aan

de technologie-ontwikkelaar? Hiermee samenhangend: wie wordt eigenaar van de installatie, mede gezien de instandhoudingstermijn van artikel 14. Dit is bijvoorbeeld binnen de DEI regeling de reden dat een enkele eindgebruiker/launching customer een subsidieaanvraag kan doen. Andersom geredeneerd: nu is de regeling alleen interessant voor een technologie-ontwikkelaar die de feitelijke bouw van de installatie uitbesteed.

15. Bij artikel 12.2: kan voor de verplichte samenwerking/deelname aan activiteiten binnen programma 4 en Werkpakket Versnellen ook budget in de projectbegroting bij de subsidieaanvraag worden opgenomen? Anders gezegd: zijn eventuele kosten hiervoor ook subsidiabel.
16. Bij artikel 12.2^e 2: kennisdeling en samenwerking tot 5 jaar na projecteinde: Hoe kan dit artikel inhoud krijgen gegeven het feit dat een project met een consortium strak is afgebakend in de tijd. De vraag is in hoeverre partijen na een project nog samenwerken. Bovendien: kan hiervoor een kostenpost in de projectbegroting worden opgenomen?