

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhетиak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

1. Aanleiding vormt het verzoek om aan buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) in dienst van een privaatrechtelijke rechtspersoon in met name het domein milieu, welzijn en infrastructuur gegevens uit de Basisregistratie personen (BRP) te verstrekken.
2. De aanvraag voor een Nederlandse identiteitskaart met publiek identificatiemiddel (DigiD Hoog) kan, na de invoering ervan, in Caribisch Nederland worden ingediend bij de gezaghebber van een openbaar lichaam. Bij de aanvraag dient te worden vastgesteld of betrokkene in de BRP is ingeschreven.

2. Wie zijn betrokken?

1. De werkgevers die een privaatrechtelijke rechtspersoon zijn, met boa's in dienst
2. De gezaghebbers van de openbare lichamen

3. Wat is het probleem?

1. Boa's in private dienst geven aan dat ze in de praktijk hun taken onvoldoende kunnen uitvoeren, wanneer ze niet tijdig kunnen beschikken over actuele gegevens uit de BRP. Als gevolg daarvan kan de particuliere werkgever van de boa zijn boa's niet effectief en efficiënt inzetten.
2. Voor raadpleging van de BRP door de gezaghebber wordt een grondslag opgenomen in de Wet BRP. Aangezien deze wetswijziging naar verwachting op een later tijdstip in werking zal treden dan de invoering van de Nederlandse identiteitskaart met publiek identificatiemiddel, wordt als tijdelijke maatregel in het Besluit BRP een grondslag hiervoor opgenomen.

4. Wat is het doel?

1. Door het autoriseren van de particuliere werkgever van boa's kunnen de boa's tijdig en efficiënt over de benodigde, actuele informatie beschikken voor hun opsporingstaken.
2. De Wet BRP geldt uitsluitend in Europees Nederland. Deze wet zal worden uitgebreid met een grondslag voor het raadplegen van de BRP bij de aanvraag van Nederlandse identiteitskaarten door de gezaghebbers van de openbare lichamen. Tot die tijd kunnen de gezaghebbers de BRP raadplegen op grond van onderhavige aanpassing.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

1. Het kunnen raadplegen van de BRP door de particuliere werkgever met het oog op het verstrekken van de geraadpleegde gegevens aan de boa's die bij hem in dienst zijn, zodat deze hun taken effectief en efficiënt kunnen uitvoeren.
2. Ook Nederlanders in Caribisch Nederland de mogelijkheid te bieden om een Nederlandse identiteitskaart met publiek identificatiemiddel aan te vragen ten behoeve van elektronische identificatie op het hoogste niveau van betrouwbaarheid bij digitale communicatie met de Nederlandse overheid.

6. Wat is het beste instrument?

Systematische verstrekking van gegevens uit de BRP aan anderen dan overheidsorganen is enkel mogelijk voor zover de werkzaamheden die die derde verricht bij algemene maatregel van bestuur zijn aangewezen als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang. Derhalve dient, om de particuliere werkgevers van boa's gegevens te kunnen verstrekken voor hun boa's en voor raadpleging van de BRP door de gezaghebbers van de openbare lichamen, de bijlage bij het Besluit BRP te worden gewijzigd.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

1. De regeldrukeffecten voor de werkgever zijn afhankelijk van het aantal boa's dat de werkgever in dienst heeft. Voor werkgevers met een beperkt aantal boa's in dienst kan het een verhoging van de regeldruklasten betekenen, bijvoorbeeld voor een werkgever met twee boa's kunnen deze lasten ca. € 1.135 - € 1.152,5 op jaarbasis bedragen. Voor werkgevers met tientallen boa's in dienst kan het daarentegen tot een (forse) regeldrukreductie leiden, voor een werkgever met 80 boa's kunnen de baten ca. € 3.785 - € 28.785 op jaarbasis bedragen. Hierin zijn de eenmalige regeldruklasten voor de autorisatieaanvraag en de technische voorziening niet meegenomen en is gerekend met het abonnementstarief voor gegevensverstrekking uit de BRP voor 2020. De regeldruklasten voor de betrokken burger nemen af, omdat het minder tijd vraagt van betrokkene. Bij bijvoorbeeld het staande houden en het opstellen van een proces-verbaal door de boa scheelt dit tenminste vijf minuten tot mogelijk een half uur. Gezien de aantallen boa's in particuliere dienst heeft deze wijziging ook regeldrukeffecten voor de overheid. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG), die namens de minister van BZK autorisatiebesluiten neemt, voert een uitvoeringsanalyse uit om te inventariseren welke particuliere werkgevers met boa's behoefte hebben aan toegang tot de BRP.
2. De hier voorgestelde wijziging van het Besluit BRP brengt geen wijzigingen aan in de regeldrukeffecten zoals die eerder zijn aangegeven in de wijziging van de Paspoortwet voor de aanvraag, uitgifte en verstrekking van een Nederlandse identiteitskaart met publiek identificatiemiddel. Voor een bespreking hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van de memorie van toelichting¹ bij het voorstel van rijkswet en de nota naar aanleiding van het verslag betreffende het voorstel².

¹ *Kamerstukken II*, 2018/19, 35 047 (R2018), nr. 3.

² *Kamerstukken II*, 2018/19, 35 047 (R2018), nr. 8.