

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/cd/ATR1821/2021-U075

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 1 september 2021
Betreft Wijziging Besluit BRP (Derdenbesluit BRP)

Geachte heer Knops,

Op 27 juli 2021 is een voorstel voor toetsing en advies aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Het voorstel betreft een wijziging van het besluit Basisregistratie Personen (BRP). De AMvB wijst vier werkzaamheden aan met gewichtig maatschappelijk belang waarvoor systematisch gegevens uit de BRP kunnen worden verstrekt aan derden. Deze derden zijn niet-overheidsorganen die werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang. De systematische verstrekking van BRP-gegevens draagt bij aan een effectieve en efficiënte uitvoering van deze taken.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het voorstel regelt dat BRP-gegevens systematisch kunnen worden verstrekt aan de volgende partijen voor het uitvoeren van taken met een gewichtig maatschappelijk belang:

- *Klinisch genetische centra*. Verstrekking van BRP-gegevens kan van belang zijn voor het gericht kunnen informeren van familieleden van een patiënt bij geconstateerde erfelijke aandoeningen.
- *Informatieknooppunt zorgfraude*. De BRP-gegevens zijn voor het informatieknooppunt van belang voor het uitvoeren van de taken die zijn vastgelegd in de Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg ten behoeve van de bestrijding van fraude in de zorg.

- *Banken en notarissen.* De BRP-gegevens worden verstrekt, specifiek voor het uitvoeren van cliëntenonderzoek, bedoeld in artikel 3 van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme.
- *Levensverzekeraars en natura-uitvaartverzekeraars.* De verstrekking van BRP-gegevens maakt het mogelijk om sneller financiële aanspraken uit te keren aan nabestaanden (in het geval de nabestaanden het overlijden van de verzekerde niet zelf melden). Met deze verstrekking kan een deel van het probleem van de 'slapende polissen' worden opgelost.

Voor alle genoemde derden geldt dat de (specifieke) BRP-gegevens alleen mogen worden gebruikt voor de uitvoering van de specifieke taak waarvoor de gegevens van belang zijn.

Volgens het college onderbouwt de toelichting van voorstel nut en noodzaak van de wijzigingen. Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten bij dit onderdeel.

2. *Minder belastende alternatieven*

Het college ziet aanleiding voor één adviespunt met betrekking tot minder belastende alternatieven. Dit adviespunt heeft betrekking op de reikwijdte van de wijzigingen.

In de huidige situatie is voor verzekeraars alleen sprake van systematische verstrekking van BRP-gegevens ter uitvoering van de verplichte (zorg)verzekering. Dit betekent dat een (zorg)verzekeraar na registratie van een overlijden in de BRP automatisch wordt geïnformeerd. De verzekeraar mag dit gegeven alleen benutten voor de uitvoering van de diensten met betrekking tot de verplichte (zorg)verzekering. Op dit moment krijgen verzekeraars de BRP-gegevens niet systematisch voor de uitvoering van andere diensten. Het onderhavig voorstel regelt dat ook levensverzekeraars en natura-uitvaartverzekeraars automatisch de relevante BRP-gegevens verstrekt krijgen. Reden voor deze wijziging is de problematiek van de zogeheten 'slapende polissen'. Doordat nabestaanden niet altijd op de hoogte zijn van een levensverzekering en/of natura-uitvaartverzekering, melden zij het overlijden van een naaste niet altijd bij de verzekeraar. Hierdoor krijgen nabestaanden niet altijd (tijdig) de uitkering waar zij op basis van de verzekering recht op hebben. Verzekeraars kunnen op dit moment wel een verzoek doen bij gemeenten om BRP-gegevens verstrekt te krijgen, maar dit is slechts een beperkte oplossing. De systematische verstrekking zorgt ervoor dat dat de levensverzekeraar en natura-uitvaartverzekeraar automatisch worden geïnformeerd over een overlijden van een verzekerde zodra dit in de BRP wordt geregistreerd. De verzekeraar kan vervolgens, in afstemming met nabestaanden, uitgaan tot uitkering van financiële aanspraken.

Het college constateert dat de wijziging een lastenverlichting kan betekenen voor zowel nabestaanden als verzekeraars. Nabestaanden hoeven niet meer eerst zelf een melding te doen bij de verzekering van een overlijden. Verzekeraars krijgen automatisch de melding vanuit de BRP en hoeven dit in voorkomende gevallen niet meer apart op te vragen bij de gemeente. De automatische verstrekking geldt echter alleen voor de zorgverzekering, levensverzekeringen en natura-uitvaartverzekeringen. Voor andere verzekeringsproducten moeten de nabestaanden voor verevening na overlijden nog wel eerst zelf een melding richting de betreffende verzekeraar doen. Een verzekeraar mag de BRP-gegevens die deze verkrijgt ten aanzien van de zorgverzekering, de levensverzekering en de natura-uitvaartverzekering niet gebruiken voor de verevening van

andere verzekeringsproducten van de overledene. Het gebruik van de BRP-gegevens is alleen toegestaan voor het specifieke doel waarvoor de verstrekking is verleend. Als nabestaanden toestemming geven (door melding van het overlijden) kan een verzekeraar ook nagaan of op de naam van de nabestaande nog meer verzekeringsproducten waren geregistreerd. Indien een overledene naast een zorgverzekering, levensverzekering en/of natura-uitvaartverzekering andere verzekeringsproducten had afgesloten bij andere verzekeraars, zullen deze andere verzekeraars niet automatisch in kennis worden gesteld van het overlijden van de verzekerde via de BRP. Ook in die situatie kan de verzekeraar pas tot verevening overgaan nadat het overlijden van de verzekerde door een nabestaande is gemeld.

Gegeven het doel en de betekenis van het voorstel is het volgens ATR passend om na te gaan of systematische verstrekking van BRP-gegevens ook mogelijk en waardevol is voor andere verzekeringsproducten en/of financiële diensten. Dit kan leiden tot lastenverlichting voor burgers (de nabestaanden van een verzekerde c.q. rekeninghouder) en bedrijven (verzekeraar c.q. financiële instelling).

2.1 Het college adviseert de mogelijkheid te overwegen van systematische verstrekking van BRP-gegevens ten behoeve van overige verzekeringsproducten en financiële diensten in geval van overlijden en daarmee de reikwijdte van het voorstel uit te breiden.

3. Werkbaarheid

Het college ziet aanleiding voor één adviespunt met betrekking tot de werkbaarheid van de voorgenomen wijzigingen. Dit aandachtspunt heeft betrekking op de verstrekking van BRP-gegevens aan levensverzekeraars en natura-uitvaartverzekeraars. De verstrekking maakt dat zij voor de betreffende verzekeringsproducten op de hoogte worden gebracht van een overlijden van een verzekerde. De voorgestelde wijziging betekent dat zij voor product a en b (bijvoorbeeld een zorgverzekering en een levensverzekering) wel tijdig kunnen en mogen weten dat een verzekerde is overleden, maar voor verzekeringsproduct c (bijvoorbeeld een reisverzekering) niet van overheidswege op de hoogte worden gesteld van het overlijden. Indien de systematische gegevensverstrekking niet wordt verbreed, zoals onder 2.1 benoemd, blijft deze situatie bestaan. De situatie kan leiden tot misverstanden. Verzekeraars kunnen op basis van de verkregen informatie de zorgverzekering en de levensverzekering tijdig afwikkelen. Hierdoor kunnen nabestaanden in de veronderstelling verkeren dat de verzekeraar in kwestie of verzekeraars in het algemeen volledig bekend zijn met het overlijden van de naaste. Als zij daardoor geen melding doen van het overlijden, kunnen zij geruime tijd na het overlijden worden geconfronteerd met een verrekening van een verzekeringsproduct.

Ook in de huidige situatie kunnen verzekeraars op enig moment wel én niet op de hoogte zijn van een overlijden van een verzekerde. Daarbij bestaat een duidelijk onderscheid tussen de verplichte (zorg)verzekering en de niet-verplichte verzekeringen. Het voorliggende voorstel doorbreekt dit onderscheid. Dit kan voor onoverzichtelijke situaties en onwenselijke uitkomsten zorgen. Naar het oordeel van het college is het van belang hier bij de inrichting en uitwerking van het voorstel, samen met verzekeraars, rekening mee te houden. Indien noodzakelijk kunnen mitigerende maatregelen worden getroffen, bijvoorbeeld om verzekerden gericht te informeren over deze situatie.

3.1 Het college adviseert met verzekeraars afspraken te maken om ongewenste situaties voor nabestaanden te voorkomen als gevolg van het feit dat verzekeraars voor bepaalde diensten wel en voor andere diensten niet van overheidswege worden geïnformeerd over een overlijden.

4. Gevolgen regeldruk

Het voorstel bevat een kwalitatieve en gedeeltelijk kwantitatieve beschrijving van de regeldrukeffecten. Zo maakt de toelichting duidelijk dat een derde voor de autorisatie ter verkrijging van BRP-gegevens een aanvraag moet doorlopen. Deze aanvraag kost gemiddeld 20 uur, hetgeen resulteert in circa 1000 euro aan regeldruklasten. Ook maakt de derde kosten voor de technische voorziening voor de autorisatie van de BRP.

De regeldrukanalyse is nog niet volledig. Zo maakt de toelichting niet duidelijk:

- Hoeveel partijen (derden) in aanmerking komen voor systematische gegevensverstrekking. Daardoor is niet duidelijk wat (bij benadering) de totale regeldruklasten van het voorstel zullen zijn.
- Wat de lastenbesparing kan zijn voor derden die de BRP-gegevens in de toekomst via de systematische verstrekking kunnen verkrijgen. De lastenbesparing treedt op omdat deze partijen niet langer een apart (schriftelijk) verzoek richting een gemeente (College van B&W) moeten richten om BRP-gegevens te verkrijgen.

Voor onderbouwde besluitvorming over het voorstel is van belang dat een volledig beeld bestaat van de te verwachten regeldrukeffecten.

4.1 Het college adviseert de beschrijving van de regeldrukeffecten in de toelichting compleet te maken conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op de toetsing is het eindoordeel van ATR bij het voorstel:

Het voorstel indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris