

Vragen Bedrijfseffectentoets

Instructie:

1. De BET onderdelen A,B, en C moeten enkel worden beantwoord indien er - direct of indirect - een **noemenswaardig** effect van het voorstel bestaat op bedrijven.
2. Vragen van onderdeel A en B moeten altijd worden beantwoord, indien de te verwachten regeldrukeffecten **noemenswaardig** zijn.
3. Vraag 4 van onderdeel C moet worden beantwoord bij implementatie van EU-regelgeving **enkel** wanneer er sprake is van nationale beleidsruimte.
4. Vragen 5 tot en met 8 van onderdeel C moeten worden beantwoord indien verwacht wordt dat deze effecten zullen optreden en naar verwachting **substantieel** zijn.

De volgende regelgevingsvoorstellen zijn uitgezonderd van onderdeel B en C van de **BET**:

1. regelgevingsvoorstellen ter implementatie van Europese regelgeving zonder nationale beleidsruimte;
2. regelgevingsvoorstellen gericht op het heffen van belastingen, premies, retributies, leges in zoverre dit geen (omvangrijke) stelsel of structuurwijzigingen betreft.

Zie voor verdere instructies de Toelichting bij de vragenlijst.

Bij vragen of opmerkingen: neem contact op met de departementale regeldrukcoördinator of met het ministerie van EZ
(bedrijfseffectentoets@minezk.nl)

Let op: In de toelichting van de BET zijn de vragen van de BET verder uitgewerkt. Het enkel beantwoorden van de vragen die opgenomen zijn in dít formulier is niet afdoende. Houd bij de beantwoording van de vragen daarom altijd de toelichting van de BET ernaast en beschrijf duidelijk welke effecten er worden verwacht.

Vragen Bedrijfseffectentoets kort samengevat. Klik op de links om naar de betreffende onderdelen te gaan.

ONDERDEEL A: REGELDRUKTOETS



1. Geraakte doelgroep

Welke sectoren of branches en wat voor bedrijven (klein of groot)?



2. Regeldrukeffecten

Wat moeten bedrijven doen, kunnen bedrijven het zelf of moeten ze experts inhuren, is er sprake van rapportageverplichtingen en zijn deze noodzakelijk, zijn er uitzonderingen mogelijk en hoe hoog komen de kosten uit?

ONDERDEEL B: MKB-TOETS OF (AGRARISCHE) PRAKTIJKTOETS



3. MKB-toets of (Agrarische) praktijktoets

Is de verwachting dat de regeling substantiële gevolgen zal hebben voor het mkb, agrarische bedrijven of zorginstellingen? Dan is het

verplicht om een MKB-toets of (Agrarische) praktijktoets uit te voeren.

ONDERDEEL C: TOETS EFECTEN ONDERNEMINGSKLIMAAT



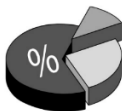
4. EU-regelgeving

Wel of geen lastenluwe implementatie? Wat zijn de gevolgen en hoe implementeert men bijvoorbeeld in omringende lidstaten?



5. Innovatie-effecten

Ontstaan er grote barrières die de innovatieruimte, innovatiebereidheid en innovatiecapaciteit van bedrijven kunnen hinderen en worden er instrumenten ingezet om dit te voorkomen?



6. Markteffecten

Zijn er substantiële effecten te verwachten voor marktstructuur, de internationale concurrentiepositie of mogelijke verstoring van de interne markt en is flankerend beleid nodig?



7. Sociaaleconomische effecten

Kunnen er substantiële effecten optreden op het gebied van met name werkgelegenheid en arbeidsvoorwaarden?



8. Andersoortige bedrijfseffecten

Zijn er andersoortige substantiële effecten op het verdienvermogen zoals omzetzijden of financiële kosten als gevolg van bijvoorbeeld (verhoging van) belastingen, leges en premies te verwachten?

ONDERDEEL A: REGELDRUKTOETS

Instructie: vragen van onderdeel A moeten altijd worden beantwoord.

- **Indien** het antwoord op de vragen zijn opgenomen in een toelichting op het regelgevingsvoorstel kan volstaan worden met een verwijzing daarnaar.

1. GERAAKTE DOELGROEP

Voor welke bedrijven worden bedrijfseffecten verwacht?

Antwoord

Rendac Son B.V.: blijft de enige aangewezen ondernemer voor de wettelijke destructietaak (categorie 1 + 2).

Aanbieders van kadavers (veehouders, hobbydierhouders, dierenartsen): blijven hun bestaande meld- en ophaalverplichting houden, maar krijgen géén nieuwe administratieve verplichtingen.

Omvang: één onderneming (niet-MKB); duizenden aanbieders (veehouders, hobbydierhouders, dierenartsen), waarvoor de procedure onveranderd blijft.

2. REGELDRUKEFFECTEN

Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de regeldruk voor bedrijven?

Algemeen

Welke verplichtingen worden ingevoerd of afgeschaft?

Antwoord

In plaats van het werken met een overeenkomst, wat eerder altijd is gedaan, wordt er nu voor gekozen om middels een AMvB en ministeriële regeling zo veel mogelijk op te nemen in het Besluit dierlijke producten en de Regeling dierlijke producten m.b.t. de uitvoering van de wettelijke taak voor het ophalen, verwerken of verwijderen van kadavers. Dit leidt tot meer transparantie. Wat zich niet leent voor regelgeving, zal opgenomen worden in een afsprakenkader. De huidige cost-plus-methodiek die staat vastgelegd in de overeenkomst blijft bestaan maar wordt geactualiseerd op basis van huidige financiële inzichten. Er komen geen nieuwe administratieve stappen: Rendac Son B.V. blijft verplicht een voorstel voor tarieven te doen die door de Minister van LNV moeten worden goedgekeurd en om jaarlijkse financiële verantwoording af te leggen aan de sector en het ministerie van LNV.

Werkbaarheid en uitvoerbaarheid

Zijn de verplichtingen voldoende praktisch werkbaar, uitvoerbaar en naleefbaar binnen de eigen onderneming?

Antwoord

Voor ondernemer en aanbieders verandert niets in de meld-, ophaal- en administratie-processen. Het bestaande informatiesysteem blijft ongewijzigd, waardoor de voorgestelde verankering praktisch uitvoerbaar is. Hooguit leiden detailafspraken tot iets andere (berekenings- en verantwoordings)methoden voor Rendac, maar deze passen binnen de bestaande processen.

Proportionaliteit voor kleine bedrijven

Zijn de verplichtingen proportioneel voor kleine bedrijven (mkb en/of ZZP'ers)?

Antwoord

De wijziging raakt slechts één grote onderneming voor de uitvoering. Agrarische ondernemingen die kadavers aanbieden merken geen extra administratieve lasten. Hoewel agrarische ondernemers (mogelijk) andere tarieven gaan betalen, verhogen de wijzigingen niet hun administratieve lasten. Zij krijgen juist meer inzicht in hoe de kosten zijn opgebouwd. De codificatie is daarom proportioneel.

Regeldrukkosten

Kwantificeer de (meer)kosten als gevolg van de nieuwe of gewijzigde verplichtingen.

Antwoord

Voor Rendac zullen geen extra lasten gelden, omdat audit- en rapportagestromen voortbouwen op de huidige praktijk. Voor aanbieders gelden ook geen extra kosten; maximaal eenmalige kennisname van de nieuwe wettelijke grondslag.

ONDERDEEL B: MKB-TOETS EN (AGRARISCHE) PRAKTIJKTOETS

Instructie:

- Vragen van onderdeel B moeten altijd worden beantwoord.
- De volgende regelgevingsvoorstellen zijn echter uitgezonderd van onderdeel B:
 1. regelgevingsvoorstellen ter implementatie van Europese regelgeving indien gekozen is voor lastenluwe implementatie;
 2. regelgevingsvoorstellen gericht op het heffen van belastingen, premies, retributies, leges in zoverre dit geen (omvangrijke) stelsel of structuurwijzigingen betreft.
- Vragen van onderdeel B moeten altijd worden beantwoord.
- **Indien het antwoord op de vragen zijn opgenomen in een toelichting op het regelgevingsvoorstel kan volstaan worden met een verwijzing daarnaar.**

3. MKB-TOETS OF (AGRARISCHE) PRAKTIJKTOETS

Heeft er een MKB-toets, Agrarische praktijktoets (agrarische sector) of praktijktoets (zorg) plaatsgevonden om werkbaarheid, uitvoerbaarheid, naleefbaarheid en proportionaliteit van de beoogde verplichtingen te bespreken?

Antwoord

Niet nodig. Het voorstel heeft geen substantieel effect op mkb- of agrarische bedrijven: zij houden exact dezelfde meldprocedure en tarieven worden niet door extra lasten beïnvloed. De tarieven voor agrarische ondernemingen kunnen enkel licht verschuiven door de geactualiseerde toerekening.

ONDERDEEL C: TOETS EFFECTEN ONDERNEMINGSKLIMAAT

Instructie:

- *Vraag 4 van onderdeel C moet worden beantwoord bij implementatie van EU-regelgeving waarbij sprake is van nationale beleidsruimte.*
- *Vragen 5 tot en met 8 van onderdeel C moeten worden beantwoord indien verwacht wordt dat deze effecten zullen opreden en naar verwachting substantieel zijn.*
- *De volgende regelgevingsvoorstellen zijn uitgezonderd van onderdeel C:*
 - 1. regelgevingsvoorstellen ter implementatie van Europese regelgeving indien gekozen is voor lastenluwe implementatie;*
 - 2. regelgevingsvoorstellen gericht op het heffen van belastingen, premies, retributies, leges in zoverre dit geen (omvangrijke) stelsel of structuurwijzigingen betreft.*
- *Indien de bijlagen bij het regelgevingsvoorstel reeds een inschatting voor de diverse bedrijfseffecten bevatten kan volstaan worden met een verwijzing daarnaar.*

4. EU-REGELGEVING

Is er sprake van lastenluwe implementatie van Europese regelgeving?

Antwoord

Nee. Deze wijzigingen implementeren geen nieuwe EU-verplichting. Verordening (EG) 1069/2009 schrijft in artikel 4 voor dat er een passende infrastructuur voor kadaverinzameling en -verwerking moet zijn, en dit was al geïmplementeerd in onder andere Regeling dierlijke producten (artikel 3.21, lid 2), waarin Rendac exclusief wordt aangewezen als ondernemer belast met de wettelijke taak. De voorgestelde wijzigingen specificeren alleen de tariefberekening, zonder boven-wettelijke eisen te introduceren.

Wordt nationale regelgeving voorgesteld waarvoor op dat moment ook Europese regelgeving is voorgesteld door de Europese Commissie? Motiveer dan nut en noodzaak hiervan.

Antwoord

Nee, er is geen nieuw of lopend voorstel van de Europese Commissie dat dit onderwerp betreft.

5. INNOVATIE-EFFECTEN

Kan de ontwerpregelgeving grote barrières opwerpen (denk aan specifieke normen, kosten of procedures) die de innovatieruimte, innovatiebereidheid en innovatiecapaciteit van bedrijven kunnen hinderen?

Antwoord

Nee, er worden geen aanvullende normen, kosten of procedures ingevoerd die de innovatie-ruimte van Rendac of andere bedrijven zouden beperken.

6. MARKTEFFECTEN

Zijn er substantiële effecten te verwachten voor de marktstructuur of de internationale concurrentiepositie en is flankerend beleid nodig?

Antwoord

Nee, er zijn geen substantiële gevolgen voor de marktstructuur, toetredingsdrempels of de internationale concurrentiepositie te verwachten. Flankerend beleid is niet nodig.

De exclusieve aanwijzing van Rendac blijft ongewijzigd en er wordt geen liberalisering of (de)regulering van toegang tot de markt doorgevoerd. De wijziging voorziet puur in het verbeteren van de transparantie bij tariefberekening en om op langere termijn de continuïteit van het ophalen en verwerken van kadavers te waarborgen.

De wettelijke taak wordt/blijft nu belegd bij Rendac, maar het is niet uitgesloten dat in de toekomst andere ondernemers kunnen worden aangewezen voor de uitvoering van de wettelijke taak. Het ministerie blijft openstaan voor signalen uit het veld of een andere partij dit zou willen doen, en zal ook periodiek actiever bekijken of de wettelijke taak nog juist is belegd.

7. SOCIAALECONOMISCHE EFFECTEN

Kunnen er substantiële effecten optreden op het gebied van met name werkgelegenheid en arbeidsvoorwaarden?

Antwoord

Er zijn geen substantiële effecten op werkgelegenheid of arbeidsvoorwaarden te verwachten. Rendac en het ketenpersoneel voeren dezelfde werkzaamheden uit als voorheen. Agrarische ondernemers blijven onveranderd kadavers aanbieden.

8. ANDERSSOORTIGE BEDRIJFSEFFECTEN

Zijn er anderssoortige substantiële effecten op het verdienvermogen zoals omzetdervingen of financiële kosten als gevolg van bijvoorbeeld (verhoging van) belastingen, leges en premies te verwachten?

Antwoord

Er worden geen nieuwe belastingen, leges of premies ingevoerd. De tarieven voor agrarische ondernemingen kunnen licht verschuiven door de geactualiseerde toerekening, maar er zijn geen extra lasten of heffingen verbonden aan deze wijziging.

Meer informatie:

Zie voor meer informatie de separate toelichting op de vragenlijst of vraag het aan de departementale regeldrukcoördinator.