

## **Verbod op gebruik voorwerpen/apparatuur waarmee een pijnlijke prikkel aan dieren kan worden toegediend**

Geachte heer of mevrouw,

Graag maakt de Koninklijke Hondenbescherming gebruik van de mogelijkheid om een reactie te geven op het Besluit tot wijziging van het Besluit diergeneeskundigen en het Besluit houders van dieren.

Gezien de aard van onze organisatie beperken wij ons commentaar op de onderdelen g. en h. die zijn toegevoegd aan artikel 1.3 van het Besluit houders van dieren.

De Koninklijke Hondenbescherming wil allereerst opmerken dat zij verheugd is met de toevoegingen van de onderdelen g. en h. aan artikel 1.3, waardoor onder meer het gebruik van de prikband (onderdeel g) en de stroomband (onderdeel h) bij honden strafbaar worden gesteld. In de optiek van de Koninklijke Hondenbescherming is het lovenswaardig dat de Nederlandse overheid heeft besloten een eerste stap te zetten in het uitbannen van voorwerpen en apparatuur waarmee pijnlijke prikkels aan dieren, die zich in een kwetsbare positie bevinden ten opzichte van de mens, kunnen worden toegediend. De organisatie is daarom blij dat de staatssecretaris van Economische Zaken, Sharon Dijksma, deze wijziging heeft doorgevoerd.

Ten aanzien van de wetwijziging en in het bijzonder de mogelijke uitzondering op het verbod op de stroomband, wil de Koninklijke Hondenbescherming nog het volgende opmerken.

### ***Toekomst***

De Koninklijke Hondenbescherming hoopt dat naast het van kracht laten worden van dit verbod, de overheid toewerkt naar een toekomst waarin ook de uitzonderingen op dit verbod niet langer nodig zijn. In deze toekomst worden de driften van honden zodanig gereguleerd, is de opleiding en opvoeding van honden van een zodanig hoog kwalitatief niveau en zijn erfelijke basis en de benutting van de socialisatieperiode zodanig dat het voorkomen van ongewenst gedrag waarover nu wordt gesproken structureel verminderd is. Als gevolg zal inzet in genoemde situaties ook tot het verleden gaan behoren.

### ***Prikbanden***

Onderdeel g.

In de Nota van Toelichting (versie internetconsultatie juli 2014) staat op pagina 4 in de laatste alinea een nadere toelichting op onderdeel g. waarin 'het gebruik van of het vastbinden of aanlijnen van een dier met een voorwerp waarmee het dier door middel van scherpe uitsteeksels pijn kan worden toegebracht' verboden is gesteld. In deze toelichting ontbreekt, in tegenstelling tot een eerdere Nota van Toelichting bij het Besluit houders van dieren, het expliciet benoemen dat de zogenoemde 'prikbanden' (halsbanden met daaraan scherpe punten van veelal metaal of plastic, bedoeld om in de nek van de hond te prikken) onder de werkingssfeer van dit onderdeel vallen.

Alhoewel de wettekst er geen twijfel over laat bestaan dat de prikband onder de werkingssfeer van dit onderdeel valt, verzoekt de Koninklijke Hondenbescherming de staatssecretaris te laten weten of

deze zienswijze gedeeld wordt, daar een expliciete benoeming van de prikband in de Nota van Toelichting ontbreekt.

### ***Argumentatie achter noodzaak tot uitzondering***

Onderdeel h.

Het gestelde verbod in onderdeel h. heeft onder meer betrekking op het gebruik van de stroomband, die elektrische schokken toedient. In de Nota van Toelichting staat dat na overleg is geconcludeerd dat onder bepaalde, uitzonderlijke omstandigheden een uitzondering op het verbod wenselijk is.

De Koninklijke Hondenbescherming verneemt graag de argumentatie achter deze conclusie. Bij het overleg waarnaar wordt verwezen in de nota van toelichting zijn voor- als tegenstanders van de stroomband aanwezig geweest. De noodzaak tot uitzondering is bij dat overleg niet beargumenteerd.

### ***Benodigde deskundigheid***

Een punt van zorg bij de Koninklijke Hondenbescherming is de genoemde waarborg van deskundigheid. Om op technisch correcte wijze 'stroombanden' te kunnen bedienen en daarbij het welzijn van de betrokken honden te kunnen garanderen, is het noodzakelijk een gedegen inzicht te hebben in:

- Behoeften en welzijnsbepalende factoren van de hond
- Leerprincipes, leerprocessen
- Gedrag, houding, stresssignalen
- Ethiek en belangenafweging

Deze kennis komt naast de kennis, houding en vaardigheden met betrekking tot de 'stroomband'. Het is onwaarschijnlijk dat bovengenoemde vier kennisgebieden in een 'cursus' voldoende aan bod kunnen komen. De Koninklijke Hondenbescherming pleit daarom voor het waarborgen van de deskundigheid door uitsluitend de onderstaande twee groepen toe te staan 'stroombanden' te bedienen en inzetten:

- gecertificeerde kynologisch gedragstherapeuten/bij de beroepsvereniging aangesloten kynologisch gedragstherapeuten
- politieagenten.

Onder de voorwaarde dat zij de door het ministerie voorgestelde cursus hebben gevolgd.

Legitimatie als gecertificeerd kynologisch gedragstherapeut/ bij de beroepsvereniging aangesloten kynologisch gedragstherapeut of politieagent is gemakkelijk en vergemakkelijkt handhaving.

### **Stap voorwaarts**

Om deze stap voorwaarts daadwerkelijk een stap voorwaarts te laten zijn, is de waarborg van de deskundigheid in optiek van de Koninklijke Hondenbescherming cruciaal.

Den Haag, 22 juli 2014

Koninklijke Hondenbescherming