

VERANTWOORD GEBRUIK VAN DE ELEKTRONISCHE HALSBAND

Geachte,

Naar aanleiding van de wijzigingen in de wet betreffende dierenwelzijn hierbij mijn reactie:

Mijn naam is Fabian Bernaards en ik train “probleemhonden”. Mijn bedrijf heet “hondentraining met garantie”. “hondentraining met garantie” richt zich op het trainen van probleemhonden. U mag hierbij denken aan agressie naar mens en/of dier, extreme jachtdrift, niet terugkomen als de hond geroepen wordt en overige extreme gedragsuitingen.

De trainingen zijn erop gericht om het leven voor de hond en zijn eigenaar, maar ook zeker voor de buitenwereld, te verbeteren. De training is een combinatie van het aanleren middels beloning met een markeringssignaal (filosofie van clickertraining) en een gedragsversterker in de vorm van elektronische stimuli door middel van een elektronische halsband. Ik noem dit bewust elektronische stimulatie omdat het woord schokband of stroomband een trainingmethode impliceert uit een verleden dat gebruikt werd door mensen zonder visie. Hier heeft mijn training niks mee te maken.

WAAROM WERKT EEN BELONINGSGERICHTE TRAINING NIET ALTIJD?

Elke hond die graag eet is te trainen met lekkers. Waar ligt dan het probleem? Er zijn honden die genetisch hele hoge driften hebben meegekregen. Deze honden werken perfect zonder “afleiding” voor een voedselbeloning. (afleiding=honden, katten, konijnen, mountainbikers, auto's, herten, schapen etc) Op het moment dat deze “afleidingen” visueel of door geur in de hersenen binnenkomen, zijn veel van deze honden spontaan onhanteerbaar. Dit uit zich in heftig trekken aan de riem, weglopen als de lijn los is, uitvallen aan de riem, aanvallen als de riem af is, niet meer terugkomen als de loslopende hond geroepen wordt etc.

WAT WERKT DAN WEL VOOR DEZE HONDEN?

Om de voedselbeloning weer belonend te maken moeten we de afleiding negatieveren. Dit gaat perfect in een systeem waarbij het toevoegen van aangenaam (voedselbeloning balletje etc) en onaangenaam (elektronische stimuli) hand in hand gaan. Het enige juiste middel waarmee je onaangenaam kan toevoegen is de elektronische stimulatiehalsband.

Wat is dan zo goed aan een elektronische stimulatie band t.o.v. andere middelen? Een elektronische halsband voldoet aan alle eisen die nodig zijn voor een begrijpelijk leerproces voor de hond. Dit zijn:

Timing (Op 100mtr afstand is de hond nog steeds binnen een ½ sec bereikbaar)

Dosering (hoeveelheid stimulatie is precies datgene wat je wilde toevoegen).

De elektronische stimulatie band is daarnaast hiërarchisch, operant (skinner) of klassiek (pavlov) inzetbaar.

OPLEIDING VAN DE EIGENAAR

In mijn training wordt niet alleen de hond getraind Ook de eigenaar krijgt een opleiding. Dit gaat als volgt:

De hond wordt door mij getraind in aanwezigheid van de eigenaar. De eigenaar geeft hierbij de aanwijzingen en de beloningen aan zijn hond. De bedoeling is dat de hond in zijn beleving door de eigenaar zelf wordt getraind. In die training wordt er door mij gewerkt met de elektronische halsband. Nadat de hond volledig getraind is, draag ik deze steeds meer over aan de eigenaar. Dit betekent dat ik de eigenaar leer om zelf met de elektronische halsband te werken, te kijken naar zijn

hond, te anticiperen op het gedrag, de beloningen efficiënt in te zetten en de lichaamstaal van de hond te vertalen naar de nodige acties etc. De eigenaren zijn aan het eind van de training voldoende opgeleid om op een kundige en ethisch verantwoorde manier met hun hond en de elektronica om te gaan.

DE EIGENAAR MOET HIERNA ZELF WERKEN MET DE ELEKTRONISCHE HALSBAND

Zoals iedereen waarschijnlijk weet leert een hond door het maken van causale verbanden. De meeste honden die bij mij terecht komen voor een training vertonen vaak al heel lang probleemgedrag. Op het moment dat de hond getraind wordt, leert de hond zijn nieuwe grenzen. Hij leert tevens dat ik (of een andere gedragstherapeut) te maken heeft met de nieuwe situatie. Dit betekent dat als de eigenaar zelf geen elektronische halsband heeft hij of zij dan niet adequaat kan ingrijpen als het probleemgedrag weer opsteekt. De hond heeft dit succes ongeveer 2 x nodig om volledig terug te vallen in het oude gedrag. Daarnaast leert de hond ook dat die “nieuwe” situatie te maken had met die man of vrouw die daarbij was (de gedragstherapeut). De ervaring leert dat een eigenaar die wel een elektronische halsband ter beschikking heeft slechts een enkele keer hoeft in te grijpen om het oude gedrag te stoppen. Aangezien die eigenaar ook opgeleid is om de signalen te herkennen en weet wat de juiste dosering van zijn toestel is werkt het dan ook heel efficiënt. Dit resulteert in extinctie van het probleemgedrag.

POSITIEVE RESULTATEN MET EEN ELEKTRONISCHE HALSBAND

Als ik kijk naar de resultaten van mijn trainingmethode dan kan ik melden dat deze heeft bijgedragen aan dierenwelzijn en maatschappelijke veiligheid. U mag dan denken aan toegenomen verkeersveiligheid, een veiligere omgeving voor boerderij, bosdieren en huisdieren, ontspannen eigenaren en toegenomen vrijheid voor de hond. Veel van de honden die ik heb getraind konden namelijk niet meer loslopen en/of leefden met een muilkorf. Je kan je afvragen of niets doen, omdat je weigert verantwoording te nemen, juist onder dierenmishandeling zou moeten vallen. Er zijn dan twee keuzes mogelijk : Een training die de kwaliteit van het leven verbetert of de hond te laten leven als een veroordeelde crimineel, aangelijnd en gemuilkorfd voor de rest van het dier zijn leven. Voor een aantal van deze honden was dit de laatste kans. Ofwel het gedrag moest veranderen of euthanasie. Herplaatsing voor dit soort honden is zelden tot nooit een optie omdat niemand dit soort honden wil.

Het verbieden van de elektronische halsband voor bovenstaande honden en hun eigenaren is mijns inziens dierenmishandeling!

AANLEREN MET EEN ELEKTRONISCHE HALSBAND

Een elektronische halsband is een zeer goed middel om gedrag te manipuleren. Een hond die goed getraind is en zijn kaders begrijpt, is erg makkelijk onder controle te houden voor de eigenaar. De valkuil is de aanleerfase (elektronisch instappen in gekend gedrag). Het is erg belangrijk dat dit door ervaren en kundige personen gebeurt. Ik kan daarom alleen maar toejuichen dat zelf experimenteren niet meer mag.

WETGEVING EN OVERGANGSREGELING

Aangezien er nog niets concreet geregeld is in de wet m.b.t elektronische halsbanden hoop ik wel dat er gekeken wordt naar een overgangsregeling. Hondeneigenaren die d.m.v een elektronische halsband het probleemgedrag van hun hond onder controle hebben gekregen, moeten de kans krijgen om te voldoen aan de nieuwe wetgeving. Zou dit niet het geval zijn dan is het mogelijk dat een terugval in het oude gedrag optreedt. Dat dit het welzijn van de hond en zijn omgeving niet ten

goede komt mag duidelijk zijn.

LEGITIEM GEBRUIK VAN DE ELEKTRONISCHE HALSBAND EN OPLEIDING

Ik ben van mening dat er een opleiding moet komen voor gedragstherapeuten die mensen en hun honden opleiden om met een elektronische halsband te werken.

Naar mijn mening moet er voor de cliënt geen schriftelijke opleiding komen. Dit omdat elke (probleem) hond en zijn eigenaar uniek zijn en ook de problematiek nooit standaard is. Een algemene schriftelijke opleiding bereidt de cliënt niet voor op de praktische omgang met de elektronische halsband en de hond. Naar mijn idee moet dit een praktische opleiding zijn waarbij de eigenaar uiteindelijk een “practicum” examen moet doen waarna de eigenaar een geschiktheids-certificaat krijgt van de gedragstherapeut om met die specifieke hond elektronisch te mogen werken. Eventueel kan hier een halfjaarlijks terugkerende beoordeling aan gekoppeld worden.

STOP HET VERBOD OP DE ANTIBLAFBAND

In de nota van toelichting vind ik op blz 5 het verbod op de anti blafhalsband. De argumentatie is gelegen in het niet dienen van de veiligheid voor mens en dier. Ik wil hier toch wat aan toe voegen: Er zijn honden die heel veel blaffen. Sommige honden doen dit vanuit verlatingsangst en andere omdat de postbode langsloopt, omdat zij er plezier in hebben, omdat ze te veel energie hebben etc. Hoewel een blafband niet geschikt is voor elk probleem omtrent blaffen (zoals verlatingsangst) zijn er wel situaties waarbij de band zeer effectief is. Naar mijn mening zou deze band op dezelfde manier in de wetgeving opgenomen moeten worden als de stroomband wetgeving.

De reden dat deze band niet verboden moet worden:

Door veelvuldig blaffen van de hond kan er overlast ontstaan voor de omgeving. Als de omwonenden hun beklag indienen bij de politie moet de eigenaar ervoor zorgen dat dit geblaf stopt. Ervan uitgaande dat andere beloningsgerichte mogelijkheden niet effectief bleken te zijn zou de anti blafband ingezet kunnen worden. Argumenten als door beloningsgerichte training is elke hond stil te krijgen zijn absoluut niet waar.

De welzijnsaantasting in het verbod van de antiblafband voor de hond is gelegen in het feit dat de eigenaar zijn hond van de hand moet doen als hij deze niet stil krijgt. Aangezien de meeste mensen niet op zoek zijn naar een blaffende hond is die herplaatsing meestal het asiel. Omdat niemand zit te wachten op een overmatig blaffende hond is dit dan ook vaak het eindstation voor deze honden. Dit is een grotere welzijnsaantasting voor de hond als het dragen van een anti blafhalsband. Daarnaast is ook de eigenaar en zijn eventuele gezin gedupeerd.

GEVOLGEN VAN EEN VERBOD OP DE ELEKTRONISCHE HALSBAND

Op dit moment zijn er in Nederland zeer veel honden die probleemgedrag vertonen. Een groot aantal van die honden vertonen probleemgedrag wat d.m.v. een zuiver beloningsgerichte training is weg te werken.

Er is ook een groep honden die drift gerelateerd probleemgedrag vertoont. Dit betekent dat het probleemgedrag vertonen een hogere beloning is dan welke beloning dan ook die je als hondentrainer kan bieden. Deze groep honden en hun eigenaren worden door een verbod ontzettend benadeeld. Voor hun is de enige optie een training met een elektronische halsband. Op het moment dat we hun die enige optie afnemen staan zij volkomen machteloos. De gevolgen hiervan zullen desastreus zijn! Veel van deze honden zullen nooit meer loslopen, of belanden in asielen, sommige moeten zelfs ingeslapen worden. Natuurlijk zijn er altijd mensen die een stil hoekje in het bos

zoeken en hopen dat zij niemand tegen komen om zo hun hond toch los te kunnen laten. Totdat er onverwachts wel een ruiter langskomt die door de hond van zijn paard valt en, een automobilist die crasht op een boom, een kat die wordt verscheurd, schapen en lammeren die geslacht worden door de hond etc..

Het verbieden van de elektronische halsband of het beperken van gebruik voor mensen die dit nodig hebben (onder begeleiding en later zelf) is dierenmishandeling!

GEBRUIK VAN DE ELEKTRONISCHE HALSBAND DOOR POLITIE EN KNPV

Bij de politie worden honden ingezet als geweldsmiddel. Aangezien het hier gaat om honden die genetisch geselecteerd te zijn om dit werk te doen, hebben we hier te maken met hoge driften. Een hond die op een bepaald moment hoog in drift staat in een praktijksituatie is niet te belonen met voer of een speeltje. Zou dit wel het geval zijn dan spreken we over een hond die niet geschikt is. Als een verdachte in een praktijksituatie de hond zou kunnen afleiden met voer, een speeltje of zijn jas dan zou dit zeer onwenselijk zijn. Daarnaast is ook zeer onwenselijk om een hond die als geweldsmiddel wordt ingezet niet volledig onder controle te hebben.

De KNPV leidt honden op tot het programma PH 1. In dit programma zijn alle onderdelen verwerkt waaruit de aankopers bij de politie kunnen opmaken dat de betreffende hond alle benodigde kwaliteiten heeft. Het is dan ook heel voornaam dat de KNPV hondentrainers volgens dezelfde methode werken als de politie.

WETGEVING

In de wet zou het mogelijk moeten zijn dat zowel politie als KNPV de elektronische halsband mogen blijven gebruiken. Dit zou kunnen middels opleiding en certificering. Hierbij blijft de wet op dierenmishandeling onveranderd.

BORGING

De KNPV kan hierbij de wet op dierenmishandeling in acht nemen en overtreders van deze wet uitsluiten van het KNPV lidmaatschap.

Voor de politie geldt hetzelfde, ook hier kan de politie hun eigen mensen monitoren. De betreffende persoon zou dan geschorst of ontslagen kunnen worden als deze zich schuldig maakt aan dierenmishandeling.

PAARDENTRAINING VERSUS HONDENTRAINING

Op dit moment zijn er vele hondentrainers die een zuiver beloningsgerichte training promoten. Zelfs als deze training niet werkt dan is een training met negatieve versterkers nog steeds niet wenselijk in hun mening. Als we kijken naar paardentraining dan staat dit alles in een heel ander licht. Bij de ruitersport (ook de amateur wedstrijdsport) wordt er veel gebruik gemaakt van negatieve versterkers. Denk hierbij aan sporen, het bit en de rijzweep. Ook politiepaarden leren om op een bepaald moment met deze negatieve versterkers in alle situaties door te gaan met hun werk. Om de een of andere reden zien we een paard heel anders als een hond. Ik vraag me dan ook wel eens af of we niet te ver doorslaan in alle beperkingen die we aan hondentraining gaan opleggen.

Elektronische halsbanden hebben in de afgelopen jaren bewezen in combinatie met nieuwe inzichten zeer efficiënt te zijn. Ook uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat

welzijnsaantasting niet veroorzaakt wordt door de elektronische halsband. Ondeskundig gebruik kan dit wel veroorzaken.

OVERIGE MIDDELEN

Er zijn ook andere hulpmiddelen zoals de gentle leader en de halti. Deze middelen zijn wel vrij om te gebruiken en kunnen bij kundig gebruik veel voordeel opleveren. Bij ondeskundig gebruik van een gentle leader (hoofdhalster) kan mogelijk nekletsel optreden. Op het moment dat de hond vooruit rent aan een uitrol lijn en de hond tot het einde van die lijn doorrent krijgt de hond namelijk een onbedoelde ruk aan de neus. Feit is dat elk hulpmiddel zo goed is als zijn gebruiker. Ik ben van mening dat het dogma op de elektronische halsband veel te zwaar is. Ik vind daarom dat we veel meer aan educatie moeten doen.

Je kan dit vergelijken met autorijden zonder kennis van verkeer en de besturing van een auto. Zonder rijopleiding is het welzijn van zowel de bestuurder als die van mede weggebruikers in gevaar. Toch blijkt dat na een rijopleiding de meesten mensen prima leren autorijden. Er zijn altijd mensen die na het behalen van hun rijbewijs beschonken in hun auto stappen, te hard rijden etc. Hiervoor hebben we wetgeving, boetes en andere sancties in het leven geroepen. We hebben niet de auto verboden.

HET VERHAAL VAN REX

Als praktijkvoorbeeld heb ik de link van 2 filmpjes bijgevoegd. De filmpjes zijn bedoeld om mijn bezwaren te onderbouwen.

In het eerste filmpje ziet u een onmogelijke leefsituatie voor de hond, de eigenaar, andere honden en de verkeersveiligheid. In het tweede filmpje ziet u de resultaten van de training. Uit dit tweede filmpje blijkt dat het welzijn van de hond niet is aangetast. Integendeel, zijn welzijn is aanzienlijk verbeterd. Ook het welzijn van de eigenaar, de verkeersveiligheid en de veiligheid van andere honden is toegenomen.

De hond is door mijzelf getraind in nauw samenspel met de eigenaren. Daarna zijn de eigenaren door mij opgeleid. De eigenaren hebben de hond in de eerste maand nog enkele malen moeten corrigeren. Op dit moment is het nieuwe gedrag zo normaal geworden voor de hond dat corrigeren niet meer nodig is. Als de eigenaren in die 1e maand niet de mogelijkheid en de kennis hadden gehad om de hond zelf te lezen en te corrigeren, dan was de hond teruggevallen in het oude gedrag. Voor deze hond was de toekomst zonder elektronische halsband in het beste geval terug naar het asiel zonder kans op herplaatsing of in het slechtste geval euthanasie.

Het hier bovenstaande verhaal staat niet op zichzelf. Ik heb vele honden met extreem gedrag succesvol getraind met een elektronische halsband. Deze honden hebben een tweede kans gehad. Let wel: dit kan alleen als de eigenaar ook opgeleid wordt om met de elektronische halsband te werken.

De vraag is nu: gaan we voor een diervriendelijke wetgeving waarin dit mogelijk blijft, of voor een politiek correcte wetgeving waarin we deze dieren euthanaseren?

<http://youtu.be/ZvrGBaxNc7Y> Voor de training

<http://youtu.be/rlyAFEXMmd0> Na de training

WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Er is wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de effecten van de elektronische halsband. Hieronder vindt u het onderzoek waarop in België de wetgeving is gebaseerd.

<http://edepot.wur.nl/266146>

Met vriendelijke groet,

F. Benaards

www.hondentrainingmetgarantie.nl