

Geachte heer , mevrouw,

Betreft wijzigingsamvb dierenwelzijn, en dan speciaal het verbod op koudmerken per juni 2016.

Ik wil graag mijn mening geven over deze wijziging en de gevolgen van mijn bedrijfsvoering. Sinds vele jaren gebruiken wij deze methode naast de gebruikelijke oormerken voor identificatie en herkenning van onze runderen.

Grote voordelen zijn:

- Onuitwisbaar
- Van grote(re) afstand herkenbaar
- Goedkoop
- Geen dierenleed
- Volksgezondheid is beter geborgd

Op ons grote melkveebedrijf werken meerdere mensen, de communicatie over dieren is door het werken met deze (koudmerk)nummers een stuk eenvoudiger en duidelijker, zodat er geen misverstand is over welk dier we het hebben.

Dit is vooral van belang als het dier is behandeld met medicijnen, hetzelfde dier krijgt dan vaak een kuur met meerdere toedieningen.

Ook mag de melk van het behandelde dier niet afgeleverd worden voor consumptie, ivm antibiotica en resistentie hiervoor.

Er is afgesproken dat er in de afgelopen jaren alternatieven ontwikkeld zouden worden als vervanging van koudmerken, dit is niet gelukt.

Tijdens de zomerperiode lopen veel niet-melkgevende dieren van ons op gronden die in eigendom en beheer zijn bij de overheid en/of natuurbeherende organisatie's. Het toezicht op deze dieren door deze organisaties is daaraan gekoppeld. Door gebruik te maken van de koudmerknummers is duidelijk over welk dier we het hebben en wie de eigenaar is .

Het aanbrengen van de nummers is een fluitje van en cent en is zeker niet duur. Door de dieren naast elkaar in een zelfsluitend vastzetvoerhek te fixeren is er rust bij de dieren en is het in 1 minuut klaar.

Al met al vraag ik u om koudmerken bij runderen toe te blijven staan, totdat er andere en makkelijker identificatie methodes voorhanden zijn.

Met vriendelijke groet,

Piet Reitsma, Reitsum.

06-51455625