

## Verslag internetconsultatie besluit diergezondheidsheffing

Versie

Datum 17 augustus 2017

### **I. Inleiding**

Van 18 juli 2017 tot en met 15 augustus 2017 kon via de website [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) worden gereageerd op het Besluit diergezondheidsheffing. Dit besluit geeft uitvoering aan de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) zoals deze wordt gewijzigd met de wet tot herziening van het heffingenstelsel Diergezondheidsfonds (Stb. 2017, 313). De heffingstarieven worden op basis van deze gewijzigde regels in het Besluit diergezondheidsheffing opgenomen.

De Minister van Economische Zaken heeft samen met de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren in 2015 het Convenant financiering bestrijding besmettelijke dierziekten 2015-2019 afgesloten. Hierin zijn financiële afspraken vastgelegd over de bijdrage aan het Diergezondheidsfonds van de sectoren en de bijdrage van de Minister van Economische Zaken. Hierbij zijn de volgende partijen betrokken: Vereniging ZuivelNL, Stichting brancheorganisatie kalversector (SBK), LTO vakgroep vleesvee, Producentenorganisatie Varkenshouderij (POV), stichting AVINED en namens de schapen- en geitensector LTO (vakgroepen schapenhouderij en melkgeiten) en het platform kleinschalige schapen- en geitenhouders (KSG). Dit zijn ook de partijen die de houders van dieren, die door dit besluit worden geraakt, vertegenwoordigen.

### **II. Doel van de consultatie**

Het doel van deze consultatie is om de heffingplichtigen (veehouders en producenten) en andere belanghebbenden in de gelegenheid te stellen op het voorliggende Besluit diergezondheidsheffing te reageren.

Er was in de consultatie op alle onderdelen van het besluit en de toelichting een reactie mogelijk. Er zijn geen specifieke vragen gesteld. Met dien verstande dat het opleggen van de diergezondheidsheffing, de systematiek, de omschrijving van de kring van heffingplichtigen, de te belasten activiteiten en het tariefstelsel niet in dit besluit zijn geregeld, maar uit de Gwwd voortvloeien. Op deze aspecten kan dus niet worden gereageerd. In dit besluit gaat het om de toepassing van de systematiek en de uitwerking daarvan in concrete heffingstarieven.

### **III. Resultaat van de consultatie**

Het Besluit diergezondheidsheffing is rechtstreeks onder de aandacht gebracht van alle betrokken partijen bij het Convenant financiering bestrijding besmettelijke dierziekten 2015–2019.

De link naar de website [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) is bij de start van de consultatie via de website van RVO en een aanvullende tweet van RVO onder de aandacht gebracht.

Er zijn 32 reacties binnengekomen.

Deze reacties zijn onder te verdelen naar diersoort.

Vanuit de varkenshouderij zijn er twee reacties ontvangen.

Eén reactie van de productenorganisatie varkenshouderij (POV). De POV stelt in deze reactie dat de tarieven niet in samenspraak met het ministerie tot stand zijn gekomen. De POV geeft in haar reactie aan dat ze wel de werkwijze ondersteunt waarbij het aantal afgevoerde dieren als maatstaf wordt gebruikt. Echter, stelt de POV, hierdoor wordt niet bij alle bedrijfscategorieën een heffing opgelegd. Dit punt stelt ook de tweede respondent vanuit de varkenshouderij aan de orde.

Vanuit de pluimveehouderij zijn 19 reacties ontvangen.

Een reactie van de stichting AVINED betrof de berekening van de heffingstarieven van vleeskuikens. De verdeling binnen de categorie vleeskuiken tussen traaggroeiende rassen en regulier-groeiende rassen is nieuw. Voor de verhouding tussen beide is gebruik gemaakt van de verdeelsleutel zoals AVINED die eerder had voorgesteld. Ondertussen heeft AVINED op basis van nieuwe inzichten, in afstemming met betreffende dierhouders, aangegeven dat de verhouding tussen rassen afwijkt van de in eerst instantie gebruikte verhouding. Op basis hiervan stelt AVINED voor om de tarieven voor traaggroeiende rassen vleeskuikens te verlagen van €0,0140 in €0,0117 en voor reguliere rassen te verhogen van €0,0084 in 0,0090.

Tevens stelt AVINED voor om het tarief voor broedeieren van kalkoenen te verlagen want het totaal aantal broedeieren op basis waarvan het tarief is berekend blijkt in de praktijk hoger. Met meer broedeieren per jaar kan het tarief per broedei omlaag (van €0,0398 naar €0,0020) en blijft de heffingsopbrengst gelijk.

Een andere reactie uit de pluimveehouderij betrof een vraag over het lagere tarief van een vrije uitloop legkip ten opzichte van de scharrelkip. Dit gezien het feit dat een vrije uitloop kip een hoger risico loopt op een besmetting met vogelgriep. Op basis hiervan zou de heffing hoger moeten zijn.

Een derde respondent vindt deze consultatie van 4 weken te kort en refereert daarbij ook aan de fipronil affaire in de pluimveesector. Naar deze reactie wordt verwezen door 14 respondenten uit de pluimveehouderij. De respondent is van mening dat de heffingstarieven op nul gesteld zouden moeten worden gezien de financiële situatie bij veel pluimveehouders.

Tevens vindt deze respondent dat de tarieven voor kooikippen niet in verhouding staan tot de verdien capaciteit van de houders van die dieren. Hierbij refereert hij aan de verdeelsleutel tussen de pluimveecategorieën die nog is overgenomen van de voormalig productschappen.

Vanuit de schapen- en geitenhouderij zijn 10 reacties ontvangen. Hiervan is één reactie van het platform kleinschalige schapen- en geitenhouderijen en er zijn 9 reacties binnen gekomen van individuele schapenhouders. Deze reacties gingen in de eerste plaats over de kosten voor de Q-koorts monitoring: schapenhouders vinden dat ze niet mee hoeven te betalen aan Q-koorts preventie. Ten tweede werden de kosten van de uitvoering als onderdeel van het heffingstarief te hoog bevonden door alle respondenten vergeleken met de uitvoering ten tijde van de productschapsheffingen.

Vanuit de rundveehouderij is een reactie ontvangen van de Nederlandse melkveehouders vakbond (NMV). De NMV vindt de reactietermijn van 4 weken te kort. Tevens geeft de NMV aan dat ze niet direct betrokken worden bij alle afspraken over het diergezondheidsfonds.

#### **IV. Wat is op hoofdlijnen met de reacties gedaan**

In een eerdere fase is met de POV overlegd over de begroting van het Diergezondheidsfonds en de tarieven die daarop gebaseerd zijn. In dit overleg is ook de gelegenheid geboden om mee te praten over de tarieven en de berekeningssystematiek. Daarom is naar aanleiding van de reactie van de POV direct contact opgenomen met de POV. Bij dit contact is gebleken dat een belangrijk bezwaar van de POV zit in het feit dat de voorgestelde systematiek de heffingen niet evenwichtig genoeg verdeeld binnen de sector. De POV heeft concrete ideeën over de oplossing hiervoor. Hierover zal met de POV op korte termijn nader worden overlegd. Dit kan op enig moment nog leiden tot aanpassingen van het tarief en de systematiek. Een technisch inhoudelijk opmerking van de POV dat het aantal varkenshouders inmiddels is gedaald naar 4510 (in plaats van de 5000 zoals gebruikt in de regeldrukparagraaf) is overgenomen.

De reacties op de internetconsultatie vanuit de pluimveesector hebben geleid tot een aanpassing overeenkomstig het voorstel van AVINED van het tarief voor de houders met vleeskuikens, zowel voor de reguliere rassen als voor de traaggroeiende rassen. Tevens is het tarief aangepast voor de broedeieren van kalkoenen. Met de aangepaste tarieven blijft het totale bedrag dat nodig is om de uitgaven te dekken gelijk.

Verder is vooraf over de tarieven in de pluimveesector uitgebreid overlegd met sectorvertegenwoordigers. In deze overleggen werd ruim de mogelijkheid geboden om mee te praten over de tarieven en de berekeningssystematiek. In deze internetconsultatie was het vier weken mogelijk om op het resultaat te reageren. De consultatie is nadrukkelijk onder de aandacht gebracht. Bij het bepalen van die termijn is ook rekening gehouden met de resterende tijd tot 1 januari 2018, het voorgenomen moment van inwerkingtreding. Daarmee is aangesloten bij het uitgangspunt dat internetconsultatie minimaal vier weken duurt.

Pluimveehouders geven aan in de reacties dat ze het financieel zwaar hebben door de fipronil crisis. Deze kwestie staat in principe los van het heffingenbesluit dat in dit kader wordt bekeken. Overigens heeft een individuele pluimveehouder die de heffing niet kan betalen door de fipronil crisis de mogelijkheid om een betalingsregeling, uitstel voor een half jaar, te treffen met RVO.

Voor wat betreft de reacties over de verdeling tussen categorieën pluimvee en verdiencapaciteit is ook in het overleg over dit besluit met AVINED (als vertegenwoordiger van de pluimveesector) afgesproken om een onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren door een onderzoeksinstituut zodat de verdeelsleutel op basis van de economische situatie kan worden bijgesteld. De resultaten van dit onderzoek zullen dan met vertegenwoordigers van de sector worden besproken. De resultaten zijn niet op tijd bekend om in deze tarieven mee te nemen, maar deze zullen met de eerstvolgende wijziging worden meegenomen.

De vraag in de reactie over het lagere tarief van een vrije uitloop legkip ten opzichte van de scharrelkip, wordt verklaard in pluimveetarieven tabel in de toelichting. Dit heeft te maken met het feit dat scharrelkiphouders afgelopen jaren te weinig hebben betaald voor de salmonellaheffing en hiervoor nu en achterstand moeten inhalen. Dit is ook vooraf besproken met sectorvertegenwoordigers.

De reacties uit de schapen- en geitensector betreffen de kosten voor de uitvoering en voor Q-koorts preventie. Voor wat betreft de uitvoeringskosten, daarvan is met de sectoren afgesproken in het convenant dierziekte bestrijding (2015-2019) dat de sectoren zelf deze kosten dragen. Het verlagen van de uitvoeringskosten wordt besproken in het reguliere overleg tussen de vertegenwoordigende organisaties en het ministerie van EZ.

De uitvoering van het opleggen van de heffing ligt bij RVO.nl. Totdat het gewijzigde heffingenstelsel in werking treedt, wordt de heffing opgelegd bij aanslag. Concreet betekent dit dat aan elke houder van dieren een vooraankondiging wordt gestuurd,

hierop kan gereageerd worden en die reacties worden beoordeeld, daarna stuurt RVO een voorlopige aanslag en uiteindelijk een definitieve aanslag. Dit is een uitgebreide procedure, die anders is dan het opleggen van de heffing zoals het voormalig productschap dit uitvoerde en daarom niet vergelijkbaar. Om de uitvoeringskosten te verlagen is in eerder overleg afgesproken met alle sectorvertegenwoordigers om deze procedure te vereenvoudigen. Omdat de nieuwe procedure nog niet vaststaat is nog niet bekend wat dat precies gaat betekenen voor de tarieven. Het zal wel gevolgen hebben voor de eerst volgende tarieven. Preventieve Q-koorts maatregelen zijn in belang van de gehele schapen- en geitensector. Vroegtijdig signaleren van een besmettelijke dierziekte zorgt er voor dat de ziekte snel aangepakt kan worden. Dit bespaart bestrijdingskosten. Tijdens de Q-koorts crisis zijn maatregelen ingevoerd, opgenomen in de Regeling tijdelijke maatregelen dierziekten, om Q-koorts in Nederland onder controle te krijgen. De vaccinatieplicht en tankmelkmonitoring zijn voorbeelden van deze maatregelen. Het Deskundigenberaad Zoönosen (DBZ) adviseerde eind 2016 om het totale maatregelenpakket Q-koorts te handhaven, inclusief de tankmelkmonitoring en vaccinatie. Het DBZ gaf daarbij aan dat bij bedrijven zonder Q-koorts-besmetstatus de frequentie van tankmelkonderzoek voor het gehele jaar tot één keer per maand kan worden teruggebracht. Dit is per 1 juli 2017 ingegaan, en daarom zijn de kosten hiervoor ook verlaagd. De monitoring is betrouwbaar en daarmee hét early warning systeem voor de gehele schapen- en geitensector.

Naar aanleiding van de reactie uit de rundveehouderij is de nota van toelichting bij het besluit aangepast om meer duidelijkheid te geven over de uitgaven in de rundveehouderij.

Dit besluit is in een eerdere fase besproken met de vereniging ZuivelNL, als vertegenwoordiger van de melkveehouders. De NMV is lid van de vereniging ZuivelNL en op die manier betrokken bij de voorbereiding van het ontwerpbesluit.

#### V. Vervolg

Het aangepaste besluit zal met de bijbehorende nota van toelichting worden aangeboden aan de Ministerraad.

