



Datum

27-mei-2019

Kenmerk

DGA / 19131839

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving

Internetconsultatie wijzigingsbesluit
diergezondheidsheffing

27 mei 2019

I. Inleiding

Van 27 april 2019 tot en met 26 mei 2019 kon via de website www.internetconsultatie.nl worden gereageerd op het wijzigingsbesluit diergezondheidsheffing.

Met dit wijzigingsbesluit wordt het Besluit diergezondheidsheffing aangepast. Voor het jaar 2020 worden de tarieven voor vier sectoren aangepast: voor pluimveehouders en broederijen, voor rundveehouders, voor schapenhouders en voor geitenhouders. Tevens worden nieuwe plafondbedragen vastgesteld voor de jaren 2020 tot en met 2024 en de hoogte van de crisisreserve wordt aangepast.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft samen met de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren een Convenant financiering bestrijding besmettelijke dierziekten afgesloten. Hierin zijn financiële afspraken vastgelegd over de bijdrage van de sectoren en de bijdrage van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Bij de invulling van die afspraken zijn de volgende partijen betrokken:

Vereniging ZuivelNL, Stichting brancheorganisatie kalversector (SBK), LTO vakgroep vleesvee, Producentenorganisatie Varkenshouderij (POV), stichting AVINED en namens de schapen- en geitensector LTO (vakgroepen schapenhouderij en melkgeiten) en het platform kleinschalige schapen- en geitenhouders (KSG).

Dit zijn ook de vertegenwoordigers van de houders van dieren die door dit ontwerpbesluit worden geraakt.

Bij de uitvoering van het Besluit diergezondheidsheffing is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) betrokken.

II. Doel van de consultatie

Het doel van deze consultatie is om de heffingplichtigen (veehouders en producenten) en andere belanghebbenden in de gelegenheid te stellen op het voorliggende ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit diergezondheidsheffing te reageren.

Er was in de consultatie op alle onderdelen van het besluit en de toelichting een reactie mogelijk. Er zijn geen specifieke vragen gesteld.

In dit besluit gaat het om de toepassing van de systematiek en de aanpassing van reeds eerder vastgestelde heffingstarieven, plafondbedragen en het percentage voor de crisisreserve.

III. Resultaat van de consultatie

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit diergezondheidsheffing is rechtstreeks onder de aandacht gebracht van alle betrokken partijen bij het Convenant financiering bestrijding besmettelijke dierziekten.

De link naar de website www.internetconsultatie.nl is bij de start van de consultatie via de website van RVO en een aanvullende tweet van RVO onder de aandacht gebracht.

Er zijn 33 reacties binnengekomen, allemaal vanuit de pluimveehouderij. 14 respondenten hebben dezelfde reactie ingestuurd met een aantal vragen waarop hieronder wordt ingegaan. 15 respondenten hebben aangegeven dat ze de heffing voor biologisch legkippenhouders te hoog vinden. Eén respondent heeft twee reacties ingestuurd met dezelfde opmerking. Een respondent is het niet eens met de berekening voor de kalkoenen en één respondent vindt de kosten voor uitvoering en ruimingen te hoog omdat deze chaotisch en inefficiënt zouden zijn. Tenslotte heeft ook AVINED nog een reactie ingebracht omdat er een rekenfout in de verdeling tussen de aantallen hanen en hennen bij kalkoenen.

De 14 respondenten met dezelfde reacties vragen om twee verduidelijkingen in de toelichting: één tekstueel punt en één vraag over meer duiding van de heffingsgrondslag. Aanvullend aan dit laatste punt wordt gevraagd of de uitgangspunten voor de berekening van het aantal dieren per jaar, de zogenaamde omloopsnelheid, nog steeds gelijk zijn. Tevens wordt gevraagd om een uitzondering te maken voor bijzondere bedrijfssituaties.

Vervolgens wordt gevraagd om de onderliggende afspraken zoals deze tussen het Rijk en onderlinge sectoren gemaakt zijn in het convenant dierziektebestrijding voor 2020-2024 openbaar te maken.

Er worden door de 14 respondenten met dezelfde reactie meerdere vragen gesteld over de nieuwe verdeelsleutel. De respondent en tevens opsteller van de gedeelde reactie heeft tijdens vorige consultaties van het heffingenbesluit aangedrongen op een update van de verdeelsleutel tussen de categorieën van pluimveeouders. Nu is er een update van de verdeelsleutel en worden door dezelfde respondent

vragen gesteld over de betrokkenheid van de sector bij de nieuwe verdeelsleutel en waarom deze verdeling niet de gewenste lagere tarieven oplevert.

IV. Wat is op hoofdlijnen met de reacties gedaan

Voor wat betreft de vragen om verduidelijking in de toelichting is de nota van toelichting op wat tekstuele punten aangepast en is toegevoegd dat de heffing bij pluimvee wordt opgelegd per koppel dat in een stal wordt gebracht.

Voor de bepaling van het aantal dieren per jaar (zoals aangegeven in tabel 4 in de toelichting) wordt rekening gehouden met het verwachte aantal keer dat diverse houders koppels dieren in de stal brengen per jaar. Deze informatie is gebaseerd op de omloopsnelheid uit het Koppel informatie systeem, een door de overheid aangewezen database, die beheerd wordt door de Stichting AVINED.

In principe wordt aan iedere veehouder die heffingsplichtig is, een heffing opgelegd. Het past niet in het beleid om een uitzondering te maken voor bijzondere bedrijfssituaties omdat het uitgangspunt is dat het een solidariteitsfonds is waar alle professionele pluimveehouders aan bijdragen. Er zijn omstandigheden waarbij individuele betalingsregelingen mogelijk zijn. Als sprake is van knelgevallen kan dat onder de aandacht van de minister worden gebracht. De opmerking over inefficiënte en te hoge ruimings- en uitvoerings- kosten zijn niet direct van toepassing op dit ontwerpbesluit. Het zijn echter wel punten waar in het overleg tussen de overheid en de sectororganisaties aandacht voor is.

Het convenant dierziektebestrijding 2020-2024, waar naar gevraagd wordt, is openbaar gemaakt doordat de minister het aan de Tweede Kamer heeft aangeboden. Tevens zal het convenant in de Staatscourant worden gepubliceerd.

In de nota van toelichting worden al veel details gegeven over de opbouw van de tarieven, maar vanwege de mate van detail is er voor gekozen om niet alle achterliggende cijfers op te nemen. Daar is uitgebreid over gesproken met sectorvertegenwoordigers, die ook hebben meegekeken met de berekeningen. Verder wordt over de uitgaven middels de begroting en het jaarverslag verantwoording afgelegd aan het parlement en kijkt de auditdienst Rijk mee.

In de overleggen met sectorvertegenwoordigers werd ruim de mogelijkheid geboden om mee te praten over de tarieven en de berekeningssystematiek. In deze overleggen is afgesproken om een onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren door de economische afdeling van de WUR (WEcR) om de verdeelsleutel voor de pluimveesector te kunnen actualiseren. Alle resultaten van dit onderzoek zijn met vertegenwoordigers van de sector besproken. Op basis hiervan is gezamenlijk (overheid en AVINED) tabel 4 opgesteld waarin de opbouw van de tarieven per diercategorie geduid worden.

Ter verduidelijking: de oude verdeelsleutel was gebaseerd op de zogenaamde Nederlandse grootte-eenheid (nge) voor de vaststelling van de economische omvang of waarde van de diverse deelsectoren in de pluimveehouderij. Deze nge wordt niet meer gemaakt want deze is Europees vervangen door de Standaard

Opbrengst (SO). De SO-normen zijn echter een indicatie voor omzet en minder geschikt voor het bepalen van de economische omvang per diercategorie dan de indertijd hiervoor gebruikte nge-normen. Daarom heeft de WUR gebruik gemaakt van de waarde van de veestapel als basis voor de verdeelsleutel. Dit heeft als voordeel dat de waardetabellen meer gespecificeerd zijn dan de SO-normen. De waardetabellen worden ook jaarlijks geactualiseerd in het kader van de Wettelijke Onderzoekstaken. Waardetabellen geven een goede indicatie van de waardeverdeling binnen de pluimveeketen. Voor de tarieven in dit wijzigingsbesluit zijn de gemiddelde waarden van de waardetabellen genomen over de jaren 2016,2017,2018.

Een belangrijk deel van de uitgavenposten hebben echter een generiek karakter, zoals kosten voor monitoring, voorzieningen en uitvoeringskosten. Vanuit de pluimveesector was de vraag om juist deze uitgaven, gelijkwaardig over de bedrijfscategorieën te verdelen. Daarom heeft WUR geadviseerd om de generieke kosten te verdelen op basis van het onafhankelijke kengetal Volwaardig arbeidskracht (VAK). De VAK is een norm die door WEcR 2-jaarlijks wordt geactualiseerd.

De gevolgen van deze nieuwe verdeelsleutel zijn dat voor bepaalde categorieën het tarief 2020 hoger wordt en voor andere categorieën wordt het tarief lager.

Naar aanleiding van de reactie van AVINED bleek dat in de KWIN norm voor kalkoenen geen onderscheid wordt gemaakt tussen het houden van hanen en hennen, hiervoor heeft WEcR een interpretatie van de KWIN norm gehanteerd. Dit stond nog niet goed in tabel 4 en dit leidt tot een lager tarief per haan. Vanwege de systematiek voor het berekenen van de tarieven op basis van de VAK norm, wijzigen hierdoor alle tarieven (heel beperkt) voor de categorieën die op basis van VAK berekening worden berekend.

De reacties op de internetconsultatie vanuit de pluimveesector hebben geleid tot twee verduidelijkende aanpassingen in de toelichting en een aanpassing van tabel 4.

V. Vervolg

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit diergezondheidsheffing is met de aangepaste nota van toelichting aangeboden aan de Ministerraad. De Ministerraad heeft ingestemd met het aanbieden van het ontwerpbesluit aan de Raad van State