

Reactie voorstellen nieuwe DGF convenant 2020-2024:

Onderdeel van de internetconsultatie betreffende het nieuwe DGF convenant zijn de nieuwe tarieven voor het jaar 2020.

Aangezien de nieuwe afspraken in het convenant worden vastgelegd over de periode 2020-2024 ga ik ervan uit dat het voorgestelde tarief voor het jaar 2020 ook van toepassing is op de periode 2021-2024.

Ik ben zelf biologische pluimveehouder en reageer uit hoofde van mijn functie als zijnde bestuurslid voor de Biologische Pluimveehouders Vereniging (BPV). De BPV is een producentenvereniging die de belangen van bijna (dekkingsgraag leden 95%) alle biologische pluimveehouders behartigt.

De belangen van de biologische pluimveehouders worden niet behartigt door de branche-organisaties NPO/LTO en de NVP. Biologische pluimveehouders zijn in deze branche-organisaties niet vertegenwoordigt en hebben ook op geen enkele andere wijze een stem gehad in het overleg over de afspraken over het nieuwe DGF convenant.

Blijkbaar heeft het ministerie van LNV en de branche-organisaties LTO/NOP en NVP beslist over de belangen van de biologische pluimveehouders zonder hen of hun belangenorganisatie, de BPV, te raadplegen.

Ik wil daarom als eerste een kanttekening plaatsen over het proces van overleg bij het tot stand komen van de nieuwe afspraken. Hoe kun je nou afspraken maken over een grote groep pluimveehouders (ca. 140 biologische pluimveebedrijven) zonder hen een stem te geven?

Verder heb ik geconstateerd dat het DGF tarief voor biologische kippen 165% hoger ligt dan voor vrije uitloop kippen en 255% hoger ligt dan voor scharrelkippen.

Vooraf het verschil tussen biologische kippen en vrije uitloopkippen verbaast mij ten zeerste. Als er al verschil is (beide legsoorten lopen immers buiten in een uitloop), dan zou in mijn beleveing het tarief voor biologische kippen lager moeten zijn dan voor vrije uitloop kippen.

Uit de aanbevelingen van de werkgroep Strategische Aanpak Vogelgriep is namelijk naar voren gekomen dat vooral de bomen en struiken de uitloop minder aantrekkelijk maken voor watervogels (de verspreiders van het AI virus).

Het is algemeen bekend dat biologische bedrijven voorzien zijn van een ruime begroeide uitloop. Vrije uitloop bedrijven maken daarentegen juist geen of bijna geen gebruik van beplanting in hun uitloop.

Tenslotte zijn veel van de laatste AI uitbraken zijn gerelateerd aan eendenbedrijven. Gezien deze constatering zou je verwachten dat het tarief voor eenden verhoudingsgewijs hoger zou liggen dan andere diersoorten. Het tarief voor biologische kippen ligt maar liefst meer liefst een factor 37,77 hoger dan voor de eenden.

Waarom worden de kosten niet simpelweg rechtvaardiger neergelegd bij de diersoort die de kosten veroorzaakt?

Wij zijn het voltrekt niet eens met de bepaling van het tarief voor de biologische hennen. De hoogte van het tarief is niet redelijk en rechtvaardig. Het staat niet in verhouding met de kosten die door de biologische pluimveesector gedragen zouden moeten worden.

Indien mogelijk zou ik graag gehoord worden inzake het bepalen van het correcte tarief voor de biologische kippen?

Namens de BPV,

Willem van Mourik

Papesteeg 2

6621 KW Dreumel

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'W. van Mourik', written over a horizontal line.