

Hierbij mijn reactie op de aspecten van uw wetsvoorstel die ik wel interessant vind, itt. de drie vragen die u stelt...

1. Ik lees dat volgend jaar hbo instellingen zoals de pabo leerlingen moeten gaan afwijzen als ze de ER 3F toets gehaald hebben in plaats van de moeilijkere 3F toets. Hoe rijmt u dat met de beslissing om ook volgend jaar bij het slagen van havisten hun rekentoets niet mee te tellen? Als hij niet telt, hebben ze ook geen idee wat hun rekenvaardigheid is mbt. rekenen. Ook lijkt mij dit tot een rechtsongelijkheid te leiden, want bij vwo leerlingen geldt de rekentoets wel voor hun slagen. Het lijkt mij niet juist wanneer de suggestie mbt. exameneisen geldt dat vwo rekentoetsen zwaarder tellen dan voor de havo, maar dat de ER toets gelijk telt.

Ik denk dat u niet anders kunt dan deze eis voor pabo te laten vervallen tot zowel voor vwo als havo de rekentoets gehaald moet worden.

2. Ik begrijp de hele nadruk op de ER toets als onvoldoende voorbereiding voor de pabo niet. De pabo heeft een eigen heel degelijke rekentoets, die gehaald moet worden om het diploma te halen. Dit is geen lege norm, weet ik uit ervaring van mensen om mij heen. Wat is het nut van de voorselectie van de ER toets? De pabo kan dit prima zelf uitzoeken.