

Reactie internetconsultatie DigiD Zakelijk Middel Belastingdienst

Hierbij ontvangt u de reactie van de Vereniging van eHerkenning aanbieders (VeHA) op de internetconsultatie DigiD Zakelijk Belastingdienst.

Met de ontwikkeling van het identificatiemiddel 'DigiD Zakelijk Belastingdienst' wil de overheid tegemoet komen aan de wensen van de Tweede Kamer met betrekking tot toegang tot publieke, online dienstverlening. Om aan deze wens tegemoet te kunnen komen baseert de overheid zich op de Mededingingswet. In de toelichting staat:

Met dit besluit ontstaat een wettelijke taak voor de minister van BZK om zorg te dragen voor de inrichting, beschikbaarstelling, instandhouding, werking en beveiliging van een publiek bedrijfsmiddel zakelijk voor de onderhavige doelgroep. Waarmee er sprake is van een taak van algemeen belang.

Deze conclusie achten wij onjuist. Er is immers al een oplossing voor deze doelgroep om kosteloos te kunnen inloggen bij de belastingdienst. Het nu tegen extra investerings- en beheerskosten introduceren van een publiek zakelijk middel dat er al is, is zeker niet in het algemeen belang. Daarom zijn wij van mening dat Hoofdstuk 4 van de Mededingingswet wel degelijk van toepassing is. De redenatie dat het een door de overheid uitgegeven middel moet zijn, is ook niet steekhoudend. De overheid bepaalt nu ook hoe het middel moet werken en moet worden uitgegeven. En in het geval van eHerkenning is er ook geen sprake van een 'single point of failure'. Er zijn immers meerdere leveranciers van het huidige kosteloze middel.

eHerkenning voldoet aan de bedoeling van de motie van der Molen

De motie Van der Molen beoogt de ontwikkeling van een kosteloos, publiek middel waarmee ondernemers kunnen inloggen bij de Belastingdienst. Op termijn zou dit doorontwikkeld moeten worden naar een middel wat gebruikt kan worden bij alle Nederlandse publieke dienstverleners.

De ontwikkeling en het beheer van een dergelijk middel is een tijdrovende, complexe, kostbare en daardoor risicovolle aangelegenheid. De reeds bestaande eHerkenning middelen zijn hiervoor een prima alternatief. Als het gebruik bij de Belastingdienst door de overheid wordt vergoed, is aan de belangrijkste eisen van de motie Van der Molen voldaan: een kosteloos, breed toepasbaar identificatiemiddel voor het Nederlandse bedrijfsleven.

Los van dit bovenstaande principiële punt hebben wij nog de volgende opmerkingen:

1. Marktpartijen eHerkenning vinden het belangrijk dat het nieuwe publieke zakelijk middel voor de Belastingdienst aan dezelfde eisen moet voldoen als alle andere middelen die onder de Wet Digitale Overheid (WDO) worden erkend/toegelaten. Kan BZK dit bevestigen?
2. Ad 4.2 Verstrekken van persoonsgegevens door DigiD Zakelijk Belastingdienst: In de toelichting staat:

Het burgerservicenummer wordt niet in een versleutelde of afgeleide vorm verstrekt aan het handelsregister, omdat de techniek om deze vormen te gebruiken bij het handelsregister nog niet beschikbaar is”.

Wij vinden deze keuze /redenatie niet erg steekhoudend in het belang van security van data van burgers. Er is immers een kosteloze oplossing voor inloggen bij de BD die wel gebruik maakt van versleuteling van data. Waarom dan deze urgentie? De techniek is beschikbaar en wordt gebruikt in het eHerkenning stelsel. De Kamer van Koophandel heeft bovendien al een dienst verbonden met eHerkenning, en met eHerkenning krijgt een BSN altijd meerdere lagen van versleuteling.

De scope van deze wetswijziging bevat bestuurders met zelfstandige bevoegdheid, niet zijnde eenmanszaken (zie 2.3 nota van toelichting). Het vaststellen van de zelfstandige bevoegdheid kan bijzonder complex, tijdrovend en duur zijn door de verschillende rechtsvormen die er bestaan en beperkingen in de bevoegdheden die voorkomen. Bovendien wordt aangegeven dat wanneer de bevoegdheid niet kan worden vastgesteld, er een blanco verklaring naar Mijn Belastingdienst Zakelijk gaat. Op dat moment is de Belastingdienst zelf verantwoordelijk voor de beslissing om toegang te geven. Hoe geeft de Belastingdienst invulling aan deze verantwoordelijkheid? Is BZK zich bewust van de mogelijke compliance en fraude risico's die hierdoor geïntroduceerd worden?

Wij willen graag samen met de Overheid zo efficiënt mogelijk en met zo min mogelijk impact voor de gebruikers en dienstverleners door ontwikkelen en migreren naar eIDAS 2.0 (Wallet). Nu een nieuw Publiek Zakelijk middel introduceren geeft keuze stress voor de gebruikers en onrust in de markt, want er is immers al een oplossing. Tevens maakt de introductie van een extra inlogmiddel de migratie naar eIDAS 2.0 meer complex en zorgt voor extra kosten.

Wij snappen dat aan de Tweede Kamer is toegezegd dat er een kosteloos inlogmiddel voor genoemde doelgroep moet komen, en dat de huidige compensatieregeling over 2 jaar wordt stopgezet. Wij als leveranciers van eHerkenning denken dat het huidige eHerkenning Belastingdienst middel kosteloos kan blijven nadat de compensatieperiode is beëindigd. Wij zien een regeling voor ons dat de doelgroep eHerkenning kosteloos kan aanvragen en dat wij als leveranciers de kosten op een andere manier bij de overheid in rekening gaan brengen. Wij willen hierover graag met de overheid in gesprek gaan.

Den Haag, 29 juli 2024

Namens de Vereniging van eHerkenning aanbieders (VeHa)

Het bestuur:

Frank Jonker (voorzitter)

Lex van Lent (secretaris)

Marcel Wendt (penningmeester)