

Zijne Excellentie
Ir. E.D. (Eric) Wiebes
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Zijne Excellentie
mr. F.B.J. Grapperhaus
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Briefnummer
18/10.395/SD/Mge

Den Haag
21 juni 2018

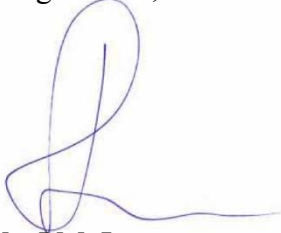
Betreft: consultatie richtlijnvoorstel

Excellenties,

Bijgaand treft u aan het commentaar van VNO-NCW en MKB-Nederland en MKB-Nederland op het Richtlijnvoorstel digitalisering oprichting en inschrijving van kapitaalvennootschappen.

Tot nadere toelichting zijn wij gaarne bereid.

Hoogachtend,



Mr. J.M. Lammers
Directeur Economische Zaken

Bijlage

Reactie VNO-NCW en MKB-Nederland op richtlijnvoorstel digitalisering oprichting en inschrijving van kapitaalvennootschappen.

21 juni 2018

VNO-NCW en MKB-Nederland maken graag gebruik van de door de overheid geboden mogelijkheid te reageren op bovenvermelde richtlijn en stellen het zeer op prijs dat de praktijk wordt geconsulteerd ter (mede) bepaling van het Nederlandse standpunt in Brussel

Oordeel VNO-NCW en MKB-Nederland

VNO-NCW en MKB-Nederland steunen het richtlijnvoorstel. De eenvoud en snelheid van oprichting van vennootschappen voorziet zowel bij MKB- als bij grote bedrijven in een behoefte. Het voorstel leidt tot lastenverlichting en neemt ook onnodige belemmeringen voor grensoverschrijdend opereren weg. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat bij de verdere uitwerking van de richtlijn en de nog op te stellen procedures en modellen het waarborgen van de betrouwbaarheid van de nog in te richten digitale systemen en het voorkomen van fraude en misbruik voorop dient te staan. Dat is essentieel voor het slagen van en de acceptatie van dit digitaliseringsproject. Zij menen voorts dat gewaakt moet worden voor een te groot aantal lidstaattopties omdat dat afbreuk kan doen aan de gewenste vereenvoudiging en stroomlijning. Om diezelfde reden zouden ook de door de lidstaten bij de online oprichting te hanteren modelstatuten zo veel mogelijk eenvormig dienen te zijn.

Doel van het voorstel

Doel van het voorstel is om de oprichting en inschrijving van vennootschappen te vergemakkelijken. Vennootschappen zullen online kunnen worden opgericht en zullen zich online kunnen inschrijven in het ondernemingsregister zonder zich fysiek bij de betrokken instantie te moeten aanmelden (m.a.w. oprichting/inschrijving “op afstand”). Dit geldt zowel voor “binnenlandse” oprichtingen en inschrijvingen, als voor grensoverschrijdende.

De richtlijn introduceert het systeem van eenmalige registratie. Het ontvangende ondernemingsregister in een lidstaat draagt waar nodig zorg voor het doorzenden van de geregistreerde informatie ook naar de registers van andere lidstaten. Het herhaaldelijk indienen van dezelfde informatie door vennootschappen bij verschillende instanties behoort daarmee tot het verleden. De online oprichtingen en eenmalige online inschrijving zorgen voor aanzienlijke tijd- en kostenbesparingen en vergemakkelijken grensoverschrijdende activiteiten.

Met het voorstel wordt gevolg gegeven aan de oproep om meer digitale oplossingen voor vennootschappen in de eengemaakte markt aan te bieden. Het moet zorgen voor meer gelijke kansen voor vennootschappen in de EU en moet tegelijkertijd de lidstaten de nodige flexibiliteit bieden om hun nationale systemen aan te passen aan hun behoeften en hun juridische tradities te

behouden. De lidstaten moeten het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht faciliteren en bevorderen.

Voorstel voorziet in een behoefte

VNO-NCW en MKB-Nederland verwelkomen de door het richtlijnvoorstel geboden mogelijkheid voor een eenvoudige online oprichting en inschrijving van vennootschappen. Zij meent dat daaraan zowel bij MKB-bedrijven als bij grote ondernemingen behoefte bestaat. Niet alleen vanwege de eenvoud en snelheid van oprichting, maar met name ook uit kosten oogpunt. Taalkundige, bestuurlijke en wettelijke verschillen tussen de lidstaten leiden tot hoge kosten bij het oprichten van (dochter)ondernemingen in het buitenland. Dat betreft zowel de directe initiële kosten in verband met wettelijke vereisten voor oprichting als de (extra) juridische advieskosten als gevolg van verschillen tussen nationale rechtstelsels. Voor kleine ondernemingen zullen de kosten en de onbekendheid met de buitenlandse rechtstelsels vaak een belemmering zijn om grensoverschrijdend te ondernemen. Concerns met dochterondernemingen in de vorm van een besloten vennootschap naar het recht van verschillende lidstaten, moeten in al die lidstaten aan de nationale voorschriften voldoen, wat leidt tot een veelvoud aan kosten. Als voor alle dochters binnen de EU eenvoudige standaardstatuten kunnen worden gehanteerd, biedt dat een belangrijk voordeel. De eenvoud en snelheid van oprichting is zowel voor MKB- als voor grote bedrijven een voordeel: de lastenverlichting zal bijdragen aan het stimuleren van economische activiteit. Ook neemt het voorstel onnodige belemmeringen voor grensoverschrijdend opereren weg.

Waarborgen tegen fraude en misbruik essentieel

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het voor het vertrouwen in de digitale processen en instrumenten cruciaal is dat voldoende waarborgen tegen fraude en misbruik zijn opgenomen. Om de betrouwbaarheid van de ondernemingsregisters te waarborgen en identiteitsfraude te voorkomen, is de identificatie van de personen die deze procedures gebruiken, van essentieel belang. Het ontbreken van dergelijke waarborgen zou ook de betrouwbaarheid van de handelsregisters in de diverse lidstaten aantasten en niet passen in het Europese streven om witwassen tegen te gaan. Bij de verdere uitwerking van de richtlijn en de nog op te stellen procedures en modellen, dient daarom veel aandacht te worden besteed aan het waarborgen van de betrouwbaarheid van de nog in te richten digitale systemen en aan het voorkomen van fraude en misbruik. VNO-NCW en MKB-Nederland sluiten zich dan ook graag aan bij de Toelichting dat waar het gaat om het gebruik van digitale oplossingen in het kader van het vennootschapsrecht, met name voor de registratie van vennootschappen, het voorkómen van fraude en misbruik voorop moet staan¹.

¹ P. 5

Modelstatuten

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat door de voorgeschreven standaardstatuten, de voorschriften over elektronische identificatie, de crediteurenbescherming en de inschrijfverplichtingen het ontbreken van notarieel of ander (preventief) toezicht niet bezwaarlijk is, doch alleen als de hiervoor vermelde waarborgen tegen fraude en misbruik zijn verzekerd evenals de betrouwbaarheid van de digitale systemen. Het voorstel beperkt zich tot het online oprichten van vennootschappen volgens standaardmodellen die voldoen aan de wettelijke bepalingen in de betreffende lidstaat. Daarmee is al voorzien in (een vorm van) toezicht op de inhoud van de statuten. Bij een statutenwijziging waarbij wordt overgegaan op maatwerkstatuten, is wel notarieel toezicht vereist omdat dan diens deskundigheid vereist is om te beoordelen of wordt voldaan aan de wettelijke bepalingen.

Voorts menen zij dat het aanbeveling verdient dat van aanvang af gemeenschappelijke modellen voor de lidstaten worden ontwikkeld die als richtsnoer moeten dienen voor de nationale modellen en die - anders dan nu wordt aangegeven - gereed zijn op het moment dat de richtlijn wordt gepubliceerd. Een zo groot mogelijke eenvormigheid van de uiteindelijke nationale modellen zal het efficiënte gebruik ervan met name bij grensoverschrijdende oprichting vergroten.

Veel lidstaatopties – afbreuk aan stroomlijning?

VNO-NCW en MKB-Nederland constateren dat het voorstel een groot aantal lidstaatopties bevat. Naar aanleiding daarvan vraagt zij zich af of het voorstel in voldoende mate tot vereenvoudiging en stroomlijning leidt. Immers, die vereenvoudiging/stroomlijning treedt niet op als regelingen in de lidstaten te veel van elkaar verschillen. Bovendien vragen zij zich af of een al te breed scala aan nationale variëteiten niet een te grote uitdaging wordt voor de vormgeving van de onderliggende (al dan niet geautomatiseerde) administratieve processen.

Tot slot

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het voorstel aanleiding geeft tot vragen en opmerkingen. Zij verwijzen daarvoor naar de bijlage. Zij verzoeken de Nederlandse overheid met hun opmerkingen in deze reactie rekening te houden bij het opstellen van het Nederlandse standpunt over de voorgestelde richtlijn.

Bijlage

Algemeen

Een aantal lidstaten in de Europese Unie hanteert het siège réèl stelsel. Het is mogelijk dat een vennootschap in een siège réèl lidstaat vanuit een andere lidstaat digitaal wordt opgericht en de feitelijke zetel niet in de siège réèl lidstaat gevestigd wordt. VNO-NCW en MKB-Nederland gaan er van uit dat iedere online oprichting en inschrijving geldig is, ongeacht waar de feitelijke zetel gevestigd wordt.

Online-mogelijkheden naast bestaande praktijk

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat in de overwegingen of de toelichting tot uiting dient te worden gebracht dat de in de richtlijn vervatte online oprichtings- en registratiemogelijkheden de bestaande wettelijke regelingen voor oprichting en registratie van vennootschappen in de lidstaten niet vervangen, maar daarnaast als een extra mogelijkheid wordt ingevoerd.

Aansprakelijkheid bestuurders

VNO-NCW en MKB-Nederland gaan er van uit dat de invoering van de on-line oprichting geen invloed heeft op het stelsel van behoorlijk bestuur en verder aansprakelijkheden en dat bijvoorbeeld onvolkomenheden in de online oprichting niet resulteren in een persoonlijke aansprakelijkheid van bestuurders.

Inbreng bij oprichting

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af - bij gebreke aan bepalingen in de richtlijn - of bij de oprichting wordt vastgesteld welk bedrag op welke wijze wordt ingebracht bij de oprichting. Indien dat het geval is, dient er dan een inbrengbeschrijving te worden opgemaakt of is inbreng slecht mogelijk in geld?

Artikelgewijs

Artikel 13 bis sub 4

Dit artikel geeft als de definitie van model van de oprichtingsakte een model dat door de lidstaten in overeenstemming met het nationale recht wordt opgesteld en wordt gebruikt voor de online registratie van een vennootschap.

De Toelichting bij het richtlijnvoorstel vermeldt dat de Commissie - voortbouwend op de ervaring die bij de uitvoering en evaluatie wordt opgedaan - kan overwegen een proefproject op

te zetten voor de ontwikkeling van gemeenschappelijke modellen voor de oprichtingsakte van een of meer soorten kapitaalvennootschappen².

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het is aan te bevelen van begin af aan gemeenschappelijke modellen op te stellen en het proces van het opstellen daarvan gelijk te laten lopen met de behandeling van de richtlijn zodat de modellen gereed zijn wanneer de richtlijn in werking treedt en de lidstaten de modellen kunnen gebruiken bij de implementatie van de richtlijn en het opstellen van de "nationale" modellen.

Zij gaan er voorts van uit dat bij wijziging van het model door een lidstaat, dit model slechts geldt voor na de vaststelling van het nieuwe model opgerichte vennootschappen.

Artikel 13 ter lid 1-3

Dit artikel bepaalt dat als elektronische identificatiemiddelen zijn toegestaan

- a) Middelen uitgegeven op grond van een stelsel voor elektronische identificatie dat door de eigen lidstaat is goedgekeurd.
- b) Middelen uitgegeven in een andere lidstaat en erkend overeenkomstig artikel 6 van Verordening (EU) nr. 910/2014.

Daarnaast kunnen lidstaten andere identificatiemiddelen erkennen. Indien zij dat doen moeten ze ook vergelijkbare identificatiemiddelen uitgegeven door een andere lidstaat erkennen.

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat onduidelijk is aan welke kwalificaties de andere door lidstaten te erkennen identificatiemiddelen moeten voldoen en eveneens wat als vergelijkbaar middel moet worden aangemerkt. Gaat het hier (ook) om identificatiemiddelen uitgegeven door een anderen lidstaat die niet zijn erkend zoals onder b aangegeven? Of wordt met 'erkennen' eigenlijk bedoeld 'goedkeuren' en gaat het om extra middelen die passen binnen het bestaande stelsel voor elektronische identificatie dat door de betreffende lidstaat is goedgekeurd?

Die onduidelijkheid achten zij ongewenst omdat de betrouwbaarheid van de online registratie (en daarmee van de onlineoprichting van vennootschappen) staat of valt bij een goede en betrouwbare identificatie van degenen die daarvan gebruik maken. In de overwegingen³ wordt aangegeven dat om een hoog niveau van vertrouwen te waarborgen in grensoverschrijdende situaties, alleen elektronische identificatiemiddelen die voldoen aan artikel 6 van Verordening (EU) nr. 910/2014 mogen worden erkend, maar dat lidstaten ook andere identificatiemiddelen kunnen erkennen, zoals een gescande kopie van een paspoort. Ook hier blijkt niet uit hoe in die situaties het vereiste hoge niveau van vertrouwen wordt gewaarborgd.

² P. 13

³ P. 19/20

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat verduidelijkt moet worden wat precies wordt bedoeld. Tevens dienen alle middelen, zowel die bedoeld onder 1 en b als de extra erkende middelen, te worden vermeld op een openbaar toegankelijke lijst. Op die lijst dient ook te worden vermeld welke identificatiemiddelen uit andere lidstaten vergelijkbaar zijn met de ‘andere door lidstaten erkende identificatiemiddelen’.

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af of verduidelijkt dient te worden dat een online inschrijving die wordt verricht door een notaris of daarmee vergelijkbare openbare ambtenaar, wordt geacht aan de identificatievoorschriften te voldoen.

Verordening (EU) nr. 910/2014 somt in artikel 8 lid 2 drie betrouwbaarheidsniveaus op voor stelsels van elektronische identificatie: laag, substantieel en hoog. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat stelsels voor de online oprichting en registratie aan betrouwbaarheidsniveau “hoog” dienen te voldoen.

Artikel 13 ter lid 4

Lid 4 bevat een lidstaatoptie op grond waarvan lidstaten fysieke verschijning verplicht kunnen stellen bij online registratie indien sprake is van een ‘oprecht, op redelijke gronden gebaseerd vermoeden van fraude’ (genuine suspicion of fraude). Bij redelijke gronden moet volgens de Toelichting⁴ worden gedacht aan bijvoorbeeld informatie uit de registers van uiteindelijk begunstigden of de nationale strafregisters of aanwijzingen voor identiteitsfraude of belastingontduiking.

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat ‘oprecht’ een erg subjectief begrip is en derhalve niet geschikt als maatstaf.

Artikel 13 quater

Lid 2 bepaalt dat de vergoedingen die in rekening worden gebracht voor online oprichting en indiening van informatie de administratiekosten van de dienstverlening niet mogen overschrijden. De aanschaf van de systemen die invoer van deze richtlijn mogelijk moeten maken, zullen substantieel zijn. Duidelijk moet zijn dat alleen de daadwerkelijke transactiekosten als administratiekosten mogen worden aangemerkt en dat de systeemkosten niet in de administratiekosten mogen worden verdisconteerd.

Artikel 13 sexies

Dit artikel beschrijft welke informatie lidstaten online beschikbaar dienen te stellen, variërend van formaliteiten met betrekking tot online registratie tot bijzonderheden over rechten en plichten van aandeelhouders.

⁴ P. 20 (14)

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat aan de lijst dient te worden toegevoegd:

- dat gegevens over de UBO van de vennootschap worden opgenomen in het UBO-register.
- De geldende regelingen voor bestuurdersaansprakelijkheid

Artikel 13 septies lid 1

Dit artikellid regelt de verplichting voor de lidstaten om volledige online registratie mogelijk te maken en maakt het mogelijk dat lidstaten besluiten om voor naamloze vennootschappen niet te voorzien in on-line registratieprocedures. VNO-NCW en MKB-Nederland ziet niet in waarom deze lidstaatoptie moet worden geboden. Het gaat immers bij online registratie in alle gevallen om eenvoudige modellen. Indien en zodra een naamloze vennootschap behoefte heeft aan meer specifieke bepalingen in haar statuten zal om die reden gekozen worden voor maatwerk met behulp van een notaris en dus niet voor on-line registratie.

Zij vraagt zich tenslotte af of de richtlijn niet ook van toepassing zou dienen te zijn op personenvennootschappen (al dan niet met rechtspersoonlijkheid).

Artikel 13 septies lid 3 en 4

Dit artikel regelt welke voorschriften de lidstaten moeten vaststellen voor online registratie. Die voorschriften moeten tenminste betreffen procedures om de handelingsbekwaamheid te waarborgen, identiteit te verifiëren en de verplichting om gebruik te maken van nader gedefinieerde elektronische diensten. Het artikel biedt lidstaten in lid 4 de optie om een aantal andere voorschriften vast te stellen, waaronder procedures om de rechtmatigheid van doel, naam en oprichtingsakten te waarborgen en om de benoeming van bestuurders te verifiëren [check op diskwalificatie]. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat deze onderwerpen niet optioneel, doch verplicht dienen te zijn gezien het belang ervan voor de betrouwbaarheid van het online oprichtingsproces.

Dat geldt in ieder geval voor de procedures om de rechtmatigheid van de oprichtingsakten te waarborgen (artikel 13 septies lid 4 sub c). Uit artikel 13 octies lid 2 tweede volzin vloeit immers voort dat, als de modellen door de aanvrager zijn gebruikt in overeenstemming met de regels als bedoeld in artikel septies lid 4 onder c (procedures waarborgen rechtmatigheid oprichtingsakte), kan worden afgezien van aan authentieke akte van oprichting. Laatstgenoemde procedures zouden dan toch dwingend moeten worden voorgeschreven. Overigens zou de in artikel 13 octies lid 2, tweede volzin opgenomen wetsfictie dat een het authentieke akte-vereiste is voldaan als een model is gebruikt, beter door een andere formulering kunnen worden vervangen.

Onder lid 4 sub d is sprake van procedures om de benoeming van bestuurders te verifiëren. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat onderdeel van die procedure in ieder geval dient te zijn dat moet worden aangetoond dat de persoon in kwestie zelf toestemming voor zijn

benoeming heeft gegeven, zodat voorkomen wordt dat personen slachtoffer worden van frauduleuze benoemingen.

Artikel 13 octies lid 1

Dit artikellid schijft voor dat de lidstaten modelstatuten opstellen voor de online oprichting van vennootschappen. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het beoordelen van het richtlijnvoorstel wordt bemoeilijkt doordat geen richtlijnen worden gegeven voor de modelstatuten. Zij menen dat het aanbeveling verdient dat gemeenschappelijke modellen voor de lidstaten worden ontwikkeld die als richtsnoer moeten dienen voor de nationale modellen. Zij waarderen de suggestie van de Commissie om een project op te zetten om dergelijke modellen te ontwikkelen⁵. Zij meent echter dat die ontwikkeling niet pas na de inwerkingtreding van de richtlijn zoals gesuggereerd in de Toelichting, maar gedurende het totstandkomingstraject van de richtlijn dient plaats te vinden, zodat de modellen gereed zijn wanneer de richtlijn in werking treedt. Een zo groot mogelijke eenvormigheid van de uiteindelijke nationale modellen zal het efficiënte gebruik ervan met name bij grensoverschrijdende oprichting vergroten.

Voorts vragen zij zich af of lidstaten per vennootschapsvorm een onbeperkt aantal modellen mogen vaststellen of dat daar een limiet aan wordt gesteld. Indien een lidstaat meerdere modellen mag opstellen, is het dan mogelijk de statuten online te wijzigen van het ene naar het andere model? Voor wijzigingen buiten de modellen blijven de in de lidstaat geldende procedures gelden.

Doordat online oprichting uitsluitend mogelijk is op basis van de modelstatuten is voorzien in (een vorm van) toezicht op de inhoud van de statuten. Bij een statutenwijziging waarbij wordt overgegaan op maatwerkstatuten, is wel notarieel toezicht vereist omdat dan de deskundigheid van de notaris vereist is om te beoordelen of wordt voldaan aan de wettelijke bepalingen. Daardoor wordt het aan de oprichter(s) overgelaten om te bepalen of zij behoefte hebben aan nader (juridisch) advies en op welke wijze die behoefte wordt ingevuld. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het aanbeveling verdient om bij de modelstatuten een waarschuwend tekst te plaatsen dat de modelstatuten slechts voorzien in een simpele opzet van een vennootschap die niet geschikt is voor ingewikkelder situaties.

Artikel 13 octies lid 3

In dit artikel is bepaald dat lidstaten de statuten ten minste beschikbaar moeten stellen in een officiële taal van de Unie die zoveel mogelijk grensoverschrijdende gebruikers in grote lijnen begrijpen.

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af of niet tevens een officieuze vertaling in de taal van de betreffende lidstaat verplicht moet worden gesteld.

⁵ P. 11

Artikel 13 decies lid 1 laatste volzin

“De lidstaten zorgen ervoor dat de oorsprong en integriteit van de online ingediende documenten elektronisch kunnen worden geverifieerd.”

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af wat onder “integriteit van documenten“ moet worden verstaan en of deze vage term voldoende duidelijk is om een afdoende verificatie te garanderen in alle lidstaten. Waarom wordt ook hier niet omschreven wat die verificatie tenminste moet inhouden?

Voorts menen zij dat bij het online indienen van informatie dezelfde zorgvuldigheid als bij de online registratie is vereist. Daarom dient het bepaalde in artikel 13 septies leden 3 en 4 van overeenkomstige toepassing te zijn.

Lid 1 bepaalt tevens dat wijzingen online kunnen worden ingediend⁶. Dit betreft ook het opgeven van ontbindingen⁷. VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af wie bevoegd is die opgave te doen en hoe wordt gecontroleerd of degene die de ontbinding opgeeft ook daartoe bevoegd is. Zij gaan er tevens van uit dat de diverse regelingen die in de lidstaten gelden voor ontbinding van vennootschappen⁸ ook gelden voor online opgericht vennootschappen.

Artikel 16 lid 1

Alle vennootschappen krijgen een unieke identificatiecode voor de identificatie bij communicatie tussen de registers in de verschillende lidstaten. Volgens de laatste volzin van dit artikellid bevat die unieke identificatiecode “ten minste elementen die het mogelijk maken om de lidstaat van het register, het nationale register van oorsprong en het nummer van de vennootschap in dat register te bepalen en, *indien nodig*, kenmerken om identificatiefouten te vermijden“.

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat de code *altijd* kenmerken moet bevatten om identificatiefouten te vermijden. Voorkomen van misbruik van de code of fouten bij de identificatie is essentieel in een systeem waarin geen sprake is van fysiek contact. De kans op misbruik of fouten moet zo klein mogelijk zijn.

Art. 16 lid 2, derde alinea

Deze alinea bepaalt dat alle voor 31 december 2006 op papier ingediende documenten door het register in elektrische vorm moeten worden omgezet. Onduidelijk is wat dient te gebeuren met ingediende documenten na 31 dec 2006? Voorts vragen VNO-NCW en MKB-Nederland zich af

⁶ Idem artikel 28 ter

⁷ Dat vloeit voort uit artikel 15 van de Codificatierichtlijn waarnaar in lid 1 wordt verwezen.

⁸ In Nederland artt 2:19, 19a en 21 BW

of alle documenten die dateren van voor 31 december 2006 nog relevant zijn. Te denken valt bijvoorbeeld aan oude jaarrekeningen.

Art. 19 lid 2

Dit artikellid somt op welke informatie kosteloos beschikbaar moet zijn via het systeem van gekoppelde registers. Lid 2 sub h betreft - kort gezegd - de gevolmachtigden.

VNO-NCW en MKB-Nederland stellen voor dat hieraan wordt toegevoegd de tekst uit artikel 14d sub i van de Codificatierichtlijn; “uit de openbaarmaking moet blijken of de personen die de bevoegdheid hebben de vennootschap te verbinden, dit alleen of slechts gezamenlijk kunnen doen;”

Voorts stellen zij voor dat aan artikel 19 lid 2 worden toegevoegd de onderdelen 14j) (benoeming vereffenaars) en 14k) (beëindiging van de vereffening) van de Codificatierichtlijn.

Art. 28 bis lid 3

De lidstaten moeten nadere voorschriften opstellen voor online registratie van *bijkantoren*. Lid 3 bepaalt waarop die voorschriften tenminste betrekking dienen te hebben.

Artikel 13 septies bepaalt waarop in geval van online registratie van *vennootschappen* de voorschriften betrekking dienen te hebben. VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af waarom art. 13 septies lid 3c (verplicht gebruik vertrouwensdiensten) niet ook in artikel 28 bis lid 3 is opgenomen.

Art. 30 bis lid 1 sub a

Dit artikellid bepaalt welke wijzigingen in de registratie van een vennootschap moeten worden doorgegeven aan de lidstaat waar een bijkantoor is gevestigd. VNO-NCW en MKB-Nederland en MKB-Nederland stellen voor om onder a) aan “de naam van de vennootschap” toe te voegen “rechtsvorm” van de vennootschap.