

IAK-vragen

Wat is de aanleiding?

Op dit moment kunnen raden/staten/algemene besturen/eilandsraden digitaal beraadslagen en besluiten op basis van de Tijdelijke wet Digitale Beraadslaging en Besluitvorming, zodat het openbaar bestuur onder de Coronamaatregelen kan blijven functioneren. De Tijdelijke wet is ingesteld in verband met de gezondheidssituatie als gevolg van Corona en daarmee ook eindig. Op het moment dat de Tijdelijke wet niet meer wordt verlengd en dus vervalt, vervalt ook de mogelijkheid tot digitale beraadslaging en besluitvorming.

Voor COVID-19 werd al nagedacht over de mogelijkheid digitaal te vergaderen. Door COVID-19 kon het openbaar bestuur feitelijk experimenten met deze vorm. Inmiddels is vanuit de praktijk meerdere keren aangegeven dat er behoefte is aan de mogelijkheid om digitaal vergaderen als alternatief voor fysiek vergaderen te kunnen kiezen.

Tot slot hebben decentrale overheden de wens geuit om hybride te kunnen vergaderen. Hier is echter nog geen ervaring mee opgedaan, dus is er behoefte aan experimenten op dit vlak.

Wie zijn er betrokken?

- Vereniging Nederlandse Gemeenten
- Interprovinciaal Overleg
- Unie van Waterschappen
- Nederlandse Vereniging van Raadsleden
- Statenlid.NU
- Vereniging van Griffiers
- Nederlands Genootschap van Burgemeesters
- Wethoudersvereniging

Wat is het probleem?

Er is bij decentrale overheden een behoefte aan digitaal beraadslagen en besluiten, ook na Corona. Dit kan alleen worden geregeld via wetgeving. Zonder de Tijdelijke wet of een permanente regeling is (deelnemen aan) een vergadering op grond van de huidige wetgeving gebonden aan een fysieke locatie.

Wat is het doel?

Bij de tijd brengen van de vergaderwijze, zodat gemeenteraden, provinciale staten, eilandsraden en algemene besturen van waterschappen kunnen kiezen om in plaats van fysiek te vergaderen dit ook digitaal te doen, passend aan de lokale behoefte. Daarnaast ervaring op doen met hybride vergaderingen waarbij deelnemers fysiek of digitaal op een gelijkwaardige wijze deel kunnen nemen, om helder te krijgen of hybride vergaderingen permanent mogelijk gemaakt zouden moeten worden.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het is een taak van de overheid, want de vergaderwijze is wettelijk vastgelegd in de Gemeentewet, Provinciewet, Waterschapswet en de Wet op de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba.

Wat is het beste instrument?

Er is geen andere mogelijkheid dan een wetwijziging, omdat de vergaderwijze op dit moment in de bovengenoemde wetten is geregeld.

Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Bijna alle gemeenten, provincies en waterschappen hebben onder de Tijdelijke wet al eens digitaal vergaderd. Er verandert daarom niet veel voor medeoverheden.¹ De technische voorzieningen zijn

¹ Bijlage bij Kamerstukken II 2021/22, 35 424, nr. 17, p. 93.

veelal reeds aanwezig, en het wetsvoorstel stelt hieraan geen nadere of andere eisen dan de Tijdelijke wet. Wel zullen gemeenteraden, provinciale staten, algemeen besturen van waterschappen en de eilandsraden in hun reglementen van orde de kaders voor digitaal vergaderen moeten vaststellen indien zij van deze mogelijkheid gebruik willen maken.

Voor burgers zijn de gevolgen minimaal. Zij hebben onder de Tijdelijke wet digitale vergaderingen kunnen volgen (openbaarheidsvereiste) en gebruik kunnen maken van de mogelijkheid tot digitale inspraak. Voor bedrijven zijn er geen gevolgen.

Er kunnen voor medeoverheden wel regeldrukgevolgen verbonden zijn aan de algemene maatregel van bestuur waarin bij wege van experiment regels worden gesteld waarmee tijdelijk wordt toegestaan dat de raad vergadert als niet alle leden in dezelfde omgeving deelnemen. In de algemene maatregel van bestuur waarin nadere eisen worden gesteld aan het experiment zal aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de regeldruk voor gemeenten. Gemeenten, provincies en waterschappen zullen hierbij overigens alleen op eigen verzoek worden aangewezen om deel te nemen aan een experiment.