

Internetconsultatie

Digitale inkomenstoets reactie Qii

20 september 2022



Toelichting

In het algemeen kijkt Qii positief naar de voorgenomen digitaliseringstap. Vraag is wel of met deze stap de reeds aanwezige alternatieven voldoende belicht zijn, en of deze richting voldoende aansluit op de ontwikkelingen die, in Europees verband, gaan komen. Onderstaand dan ook een reactie op de voorgestelde wijziging Woningwet ten behoeve van de digitalisering inkomenstoets.

Beveiliging

Memorie van toelichting, paragraaf 2.6.3 Beveiliging en bewaartermijnen

Als gevolg van de voorgestelde wijziging krijgen woningcorporaties en haar woonruimteverdelers toegang tot een koppelvlak met de overheid. Hierbij is cybersecurity van groot belang. In uw Memorie van toelichting wordt gesproken over “passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen”. Deze formulering laat in het midden wat “passend” is. Gegeven de grootte schaal en lengte van de bewaartermijnen van het BSN gebruik binnen de digitale inkomenstoets rijst de vraag of dit wenselijk is. De overheid stelt op andere vlakken heldere eisen aan organisaties die werken met DigiD. Zo moeten deze organisaties jaarlijks een DigiD assesment¹ doen.

Aanbeveling: stel vast of deze beveiligingsrichtlijnen ook passend zijn voor de toepassing binnen de corporatiemarkt. En mocht dit het geval zijn neem deze op als onderdeel van de aansluitvoorwaarden.

BSN en pseudonimiseren

Memorie van toelichting, paragraaf 2.6.3 Beveiliging en bewaartermijnen

In de memorie van toelichting wordt als één van de maatregelen het pseudonimiseren van het BSN benoemt. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de woonruimteverdelers. Dit leidt ertoe dat de oplossingen getoetst moeten worden aan de voorwaarden zoals gesteld.

Vraag: op welke wijze gaat getoetst worden op naleving van de voorwaarden bij uitvoering van de wet?

Voor het vraagstuk zoals beschreven ten behoeve van pseudonimiseren biedt Logius reeds een bestaande toepassing: BSNk². In de stukken die in deze internetconsultatie beschikbaar gesteld zijn, is niet terug te vinden of dit onderdeel is geweest van de overweging. Het lijkt erop dat woningcorporaties en woonruimteverdelers hiermee zelf het complexe vraagstuk van pseudonimisering moeten oplossen. Het lijkt hierin wenselijk en bovenal veiliger en goedkoper om van een reeds bestaande technische oplossing gebruik te maken.

¹ <https://logius.nl/diensten/digid/ict-beveiligingsassessments-digid>

² <https://www.logius.nl/diensten/bsnk-pp>

Verzoek: sluit om veiligheidsredenen aan bij bestaande structuren die zijn ingericht op de vraagstukken van de digitale inkomenstoets zoals het BSNk.

Recent is de novelle voor de Wet Digitale Overheid³ aangenomen in de Tweede Kamer. Hiermee is de verwachting dat deze wet eerder in werking treedt dan de door u voorgestelde aanpassing aan de Woningwet. De wet regelt dat publieke dienstverleners verplicht zijn om identificatiemiddelen van het betrouwbaarheidsniveau 'substantieel' of 'hoog' te gebruiken om toegang te geven tot online diensten waarbij deze betrouwbaarheidsniveaus van toepassing zijn ('in de rede liggen'). Door aan te sluiten bij de WDO wordt voor een aantal onderwerpen (BSN, identiteit, e.a.) aangesloten bij algemene principes, verantwoordelijkheden en procedures, en regels. Zo kan deze wet helpen voor de benodigde flexibiliteit bij nieuwe ontwikkelingen.

Suggestie: neem in overweging om woningcorporaties in scope te nemen van de WDO zodat ook toekomstige ontwikkelingen hierbij beter geborgd worden.

Beschikbaarheid koppeling

Concept wetsvoorstel Artikel 1, onderdeel B lid waarin 'derde' is opgenomen.

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld te regelen dat een woningcorporatie of woonruimteverdelers op hun eigen verzoek dient te worden aangewezen door de minister. Niet geheel duidelijk wordt welke partijen precies gebruik mogen maken van het koppelvlak. In gesprekken met het ministerie inzake de voorgenomen wetswijziging is aangegeven dat het koppelvlak ook voor derden beschikbaar komt, mits deze werken onder verwerkingsverantwoordelijkheid van een woningcorporatie.

Verzoek: graag de wettekst hierop aanpassen zodat duidelijk is dat ook derde partijen de beschikking kunnen krijgen over het koppelvlak.

Rolverdeling AVG

Memorie van toelichting digitale inkomenstoets voor consultatie, pagina 5 paragraaf 2.3

Vorig jaar hebben gerenommeerde experts ten behoeve voor de stadsregio Amsterdam de inrichting van rollen en taken in de keten tussen de woningcorporatie en diens woonruimteverdelers getoetst. De uitkomst daarvan is dat de woningcorporatie te allen tijde verwerkingsverantwoordelijke is en de woonruimteverdelers een verwerker.

In uw wetsvoorstel zijn de rollen voor een woonruimteverdelers en woningcorporatie anders gedefinieerd. In het wetsvoorstel wordt gesuggereerd dat de woonruimteverdelers werkt als verantwoordelijke.

Suggestie: de beschrijving van rollen en taken in de Memorie van toelichting digitale inkomenstoets zijn niet juist beschreven.

³ [Wet digitale overheid Wet digitale overheid - Digitale Overheid](#)

Bestaande oplossing

In uw wetsvoorstel wordt enkel de casus voor de woningcorporatiesector beschouwd. Echter het delen van gegevens uit een overheidsbron is een brede behoefte zo blijkt ook uit een voorstudie van het programma Regie op Gegevens⁴. Het is dan ook onze verwachting dat deze wet slechts een tijdelijke oplossing is voor een probleem dat met reeds beschikbare middelen (bijvoorbeeld MyQii) in de markt uitstekend wordt opgelost.

Vraag: is het proportioneel om een sector 1,75 tot 4 miljoen te laten investeren (los van de nog niet vastgestelde terugkerende structurele kosten) in het licht van een passende oplossing die sinds enkele jaren wordt toegepast binnen diverse regio's?

Toekomstige ontwikkelingen

De voorgenomen wetswijziging is enkele jaren geleden ingezet. Het lijkt erop dat deze wijziging gegeven de ontwikkelingen direct achterhaald is. Staatssecretaris van Huffelen spreekt⁵ recent immers over een zogenaamde eWallet voor burgers.

In een eWallet kunnen gebruikers (vanuit overheids perspectief burgers) gegevens die bekend zijn bij de overheid ophalen, inzien en delen met niet overheidsinstellingen. Dit moet het online (economisch) verkeer binnen Nederland en Europa sterk vereenvoudigen. Vanuit Europa is in de zomer van 2021 bij de lidstaten aangedrongen op introductie van een dergelijke eWallet. Nederland heeft in het afgelopen jaar vooral het landschap verkend en is tot de conclusie gekomen dat de overheid meerdere eWallets moet faciliteren waarbij uitdrukkelijk gezocht wordt naar een publiek private samenwerking. De basis van deze eWallet is beschreven in de Europese eIDAS verordening. Een zeer belangrijk onderdeel van eIDAS is het online rechtsgeldig vaststellen van een identiteit. Wanneer dit heeft plaatsgevonden kan een burger beschikken over een eWallet.

Vraag: in hoeverre zijn de gevraagde investeringen proportioneel wanneer een toekomstige ontwikkeling als de eWallet aanstaande is?

Verzoek: in de voorgestelde wetswijziging is geen rekening gehouden (noch onderzoek gedaan) met het veranderende landschap. Het is ons uitdrukkelijke verzoek om dit alsnog te doen en de impact mee te wegen in de voorgestelde wetswijziging.

⁴ <https://rog.pleio.nl/news/view/f0dc6a48-97e1-4102-a656-72e86a811511/voorstudie-naar-een-kader-voor-regie-op-gegevens>

⁵ [Informatie- en communicatietechnologie \(ICT\) | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Business case

In het Eindrapport regeldruk digitale inkomenstoets wordt gebruik gemaakt van het Handboek meting regeldrukkosten om een business case op te stellen. Bij de business case hebben wij een aantal vragen:

- In de berekening van de business case wordt uitgegaan van de traditionele manier van werken. De digitale inkomenstoets zou circa 90 minuten aan tijdsbesparing moeten opleveren per transactie. Hiermee wordt geen rekening gehouden met oplossingen die reeds beschikbaar zijn en hiermee hetzelfde effect hebben als de voorgenomen digitale inkomenstoets.

Verzoek: voor een juist vergelijk vragen wij om ook de andere toepassingen (zoals MyQii) in scope te nemen van de business case.

- In de beschouwing van de business case is momenteel geen rekening gehouden met de beheer- en onderhoudskosten voor Logius en de woonruimteverdelers. Deze kosten hebben een significant effect op de business case.

Vraag: wanneer deze kosten tegen vallen, tot welk punt is het dan gerechtvaardigd om van de woningcorporaties en de markt te vragen een investering te doen in de digitale inkomenstoets (dit ook in het licht van de bestaande oplossingen voor welke reeds een investering is gedaan)?

- In het onderzoek regeldruk wijziging Woningwet digitale inkomenstoets (paragraaf 4.3.2) wordt gesproken over het mogelijk doorbelasten van de toekomstige ontwikkelingskosten aan de gebruikers (woonruimteverdelers, woningcorporaties en ERP-systemen).

Vraag: wanneer worden toekomstige ontwikkelkosten wel of niet doorbelast? Op welke wijze wordt een doorbelasting van tarief/prijs vastgesteld?

Voor vragen

R. Vreman

r.vreman@qii.nl