

Retouradres Postbus 96810 2509 JE Den Haag

Ministerie van BZK
Directie Informatiesamenleving en Overheid (DIO)
t.a.v. De heer S.B. Luitjens

Idensys | eHerkenning
Wilhelmina v Pruisenweg 52
2509 JE Den Haag

Postbus 96810
2509 JE Den Haag

Contactpersoon
F. Spoelstra | secretaris ETD

Datum 30 april 2018
Betreft Reactie op Besluit digitale overheid

Naar aanleiding van de internetconsultatie heeft het Strategisch Beraad Elektronische Toegangsdiensden (ETD) kennisgenomen van het Besluit digitale overheid. Gekeken is naar de gevolgen van het wettelijk kader voor de betrokken leveranciers en dienstverleners bij het Afsprakenstelsel. Graag brengen wij de volgende opmerkingen en vragen in:

- **Consultatie op basis van onvolledige informatie.** Het ontbreken van inzage in de actuele versie van de wet digitale overheid belemmert de kwaliteit van deze internetconsultatie op het besluit Digitale Overheid.
- **Afgeleide identificatie.** Om de kosten voor uitgifte van private middelen te verlagen is het noodzakelijk om afgeleide identificatie mogelijk te maken. Dit betekent dat een privaat middel kan worden uitgegeven, op basis van identificatie met een publiek of ander privaat middel. Dit besluit voorziet hier niet in. Is het mogelijk maken van afgeleide identificatie voorzien in de wet- en regelgeving?
- **Gelijkwaardigheid van gegevensverwerking voor publiek- en privaat uitgegeven middelen.** Gegevens die verwerkt worden voor een publiek middel moet gelijkwaardig zijn aan de gegevens die verwerkt worden voor een privaat middel, teneinde een volwaardig back-up te realiseren.
- **Bewaartermijnen.** De grote diversiteit in bewaartermijnen in artikel 11 t/m 14 leveren vermoedelijk een belemmering voor uitvoerbaarheid in de praktijk. Mede door de overlap van doelen, is het hanteren van verschillende bewaartermijn complicerend en kostenverhogend. Deze complexiteit zal de controleerbaarheid en handhaving niet ten goede komen. Er wordt dringend geadviseerd een vereenvoudiging toe te passen in de huidige diversiteit in bewaartermijnen in dit besluit.
- **Artikel 5** stelt dat de routeringsvoorziening persoonsgegevens zowel in versleutelde als niet-versleutelde vorm biedt. In welke gevallen is verstrekking van het BSN in niet-versleutelde vorm toegestaan?
- In **Artikel 5b en c** is zeer specifiek benoemd welke persoonsgegevens private partijen mogen verwerken. Een aantal categorieën van gegevens die door private partijen worden verzameld ten behoeve van uitgifte of gebruik van een middel is niet benoemd, zoals beeld en geluid en biometrische data. Verzoek om deze specifieke categorieën van data op te nemen en daarnaast meer ruimte te laten in deze artikelen om innovatie niet te belemmeren.

- **Artikel 9.** Waarom wordt voor verstrekkingen van BSN in verband met een bedrijfs- en organisatiemiddel altijd een versleuteld BSN vereist, terwijl bij andere verstrekkingen ook verstrekkingen in niet-versleutelde vorm zijn vermeld?
- **Artikel 9** stelt dat het BSN-koppelregister het BSN verstrekt aan erkende ontsluitende diensten. Hierdoor wordt een aantal voor dienstverleners belangrijke toepassingen belemmert, zoals het mogelijk maken van BSN-verstrekking t.b.v. de identificatie van eenmanszaken. Het BSNk moet ook BSN's kunnen verstrekken aan andere erkende diensten, zoals erkende machtigingsdiensten en authenticatiediensten. Verzoek om het woord 'ontsluitende' uit dit artikel te verwijderen.