

Internetconsultatie IAK

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

1. Vragen uit het onderwijsveld (scholen, inspectie en uitvoerende diensten) over onduidelijkheden in en tussen artikelen van het Eindexamenbesluit VO, het Staatsexamenbesluit VO en andere daaraan gerelateerde besluiten; door OCW zelf geconstateerde tekortkomingen; toezeggingen aan Tweede Kamer;
2. Behoeftte in het vso aan meer ruimte voor maatwerk voor het behalen van een vmbo-diploma.

2. Wie zijn betrokken?

Examenloket DUO- Zoetermeer, CvTE, Inspectie van het onderwijs, Examendienst DUO-Groningen (alle als betrokken met kennis van de problemen, betrokken bij de uitvoering en handhaving).

3. Wat is het probleem?

1. Op enkele punten zijn (staats)examenregels en inrichtingsregels niet duidelijk genoeg en zijn er ook onjuistheden; ook moet de uitvoering worden verbeterd. Het gaat vooral om gebleken onduidelijkheid over de mogelijkheden om wiskundeniveaus te combineren in het vwo, het late tijdstip waarop nog mutaties in cijfers van schoolexamens worden doorgegeven aan DUO, de ingewikkelde inzet van de "voorlopige cijferlijst";
2. Om een afwijkende wijze van examinering te onderbouwen, tellen nu alleen verklaringen van psychologen of orthopedagogen mee. Dat is te beperkt: ook verklaringen van neurologen en psychiaters moeten kunnen meetellen;
3. De onwenselijkheid dat leerlingen die een vak op hoger niveau hebben gedaan, niet kunnen terugvallen op een herexamen op het oorspronkelijke niveau. Dit beperkt hun kansen om talenten volledig te ontwikkelen en is geen stimulans op het volgen van vakken op een hoger niveau;
4. Het ontbreken van een deexamenmogelijkheid voor vso-leerlingen om alleen in het beroepsgerichte vak examen af te leggen bij een vmbo-school;
5. Het vernieuwde schoolexamen CKV moet worden afgesloten met een eindcijfer dat meetelt in het combinatiecijfer; het wordt nu nog afgesloten met de beoordeling "voldoende" of "goed";
6. De keuzevakbenaming "management en organisatie" in het havo- en vwo-profiel Economie en maatschappij is verouderd en moet worden vervangen door "bedrijfseconomie";
7. De financiële bijdrage voor het deelnemen aan eindexamens (als extraneus) en aan (deel)staatsexamens is al enige jaren niet geïndexeerd;
8. De teksten van (staats)examenbesluiten houden nog onvoldoende rekening met digitale examineringsvormen.

4. Wat is het doel?

1. Verduidelijking van regels, wegnemen van onjuistheden, verbeteren van de uitvoering. Het gaat vooral om meer duidelijkheid over de mogelijkheden om wiskundeniveaus te combineren in het vwo, strakkere regulering van het tijdstip waarop nog mutaties in cijfers van schoolexamens kunnen worden doorgegeven aan DUO, duidelijker en eenvoudiger regels over cijferlijsten en hun inzet;
2. Om een afwijkende wijze van examinering te onderbouwen, moeten ook verklaringen van neurologen en psychiaters kunnen meetellen;
3. Leerlingen die een vak op hoger niveau hebben gedaan, moeten kunnen terugvallen op een herexamen op het oorspronkelijke niveau. Dit vergroot hun kansen om talenten volledig te ontwikkelen en stimuleert het volgen van vakken op een hoger niveau;
4. Meer vso-leerlingen moeten in staat worden gesteld, een vmbo-diploma te behalen;
5. Bereiken dat het vernieuwde schoolexamen CKV voortaan wordt afgesloten met een eindcijfer en dat dit meetelt in het combinatiecijfer;
6. Actualisering van de verouderde keuzevakbenaming "management en organisatie" in het havo- en vwo-profiel Economie en maatschappij;
7. Indexeren van de financiële bijdrage voor het deelnemen aan eindexamens (als extraneus) en aan (deel) staatsexamens;
8. In de regels meer rekening houden met ook de digitale vormen van examinering.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Eind- en staatsexamens in het voortgezet onderwijs zijn (uitgebreid) geregeld bij (en krachtens) AMvB. Noodzakelijke aanpassingen van de bij AMvB vastgestelde regels vergen daarom wijziging van de betrokken AMvB's. Dat is een overheidstaak .

6. Wat is het beste instrument?

Regelgeving: aanpassing van de betreffende besluiten. Er is geen alternatief instrument en ook geen nuloptie.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

1. Betrokkenen kennen voortaan beter hun rechten en plichten. Ze hebben meer duidelijkheid over onder meer de mogelijkheden om wiskundeniveaus te combineren in het vwo, het tijdstip waarop nog mutaties in cijfers van schoolexamens kunnen worden doorgegeven aan DUO, de afgifte en inzetbaarheid van cijferlijsten;
2. Ook verklaringen van neurologen en psychiaters kunnen voortaan aan de basis liggen van afwijkende examinering;
3. Leerlingen die een vak op hoger niveau hebben gedaan, kunnen voortaan terugvallen op een herexamen op het oorspronkelijke niveau. Dit vergroot hun kansen om talenten volledig te ontwikkelen en stimuleert het volgen van vakken op een hoger niveau;
4. CKV krijgt een cijfer en komt daarmee in het combinatiecijfer;
5. Vso-leerlingen zullen in meer gevallen in staat zijn, een vmbo-diploma te behalen;
6. De financiële bijdrage voor het deelnemen aan eindexamens (als extraneus) en aan (deel)staatsexamens wordt verhoogd en is voortaan geïndexeerd, zodat eventuele stijgingen geleidelijk zullen verlopen.

NB: de besluitenwijzigingen gelden in hoofdzaak ook voor de inrichtings- en (staats)examenbesluiten die op Caribisch Nederland van toepassing zijn.