

Rensen Juridische Begeleiding

Kampen,

24 augustus 2023

Geachte heer, mevrouw,

De Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting (Wdkb) wordt gewijzigd. Een aantal punten zijn uitgewerkt in het Besluit donorgegevens kunstmatige bevruchting.

Registratie:

Eenieder die zich in Nederland bevindt, dient zich aan de Nederlandse wet te houden. Dit onderdeel geldt vanzelfsprekend voor klinieken, donoren en wensouders. De beschikbare routes voor wensouders om in zee te gaan met anonieme of niet-geregistreerde donoren en massa donoren bij (buitenlandse) klinieken liggen open door een gebrek aan registratie en onvoldoende zicht op andere donoren in de privésfeer en het buitenland. Dit staat in schril contrast met het verbod op anoniem doneren in Nederland.

Het registreren van een donor die in de privésfeer of het buitenland wordt gevonden, moet voor zowel donor als wensouder laagdrempelig (digitaal) toegankelijk zijn. Hiermee wordt het recht op weten van wie je afstamt voor donorkinderen gewaarborgd en worden wensouders beschermd tegen massadonoren, de betrouwbaarheid van data bij binnenlandse donorbanken wordt door het registreren van privé donoren verhoogd.

Registreren donorkind:

Nu het verwekken van een kind met donorzaad als de behandeling van de moeder in het medisch dossier van de moeder wordt geregistreerd, is het recht om te weten van wie je afstamt verbonden aan de welwillendheid van wensouders om open te zijn over het ontstaan en de afkomst van het donorkind. Hierin volg ik de input van Stichting Donorkind. In de toekomst zou ieder donorkind in de app Mijnoverheid of Mijngegevens (van de overheid), net als ieder ander, moeten kunnen zien wie zijn ouders zijn, juridisch en biologisch. Door dit mogelijk te maken hoeft een donorkind niet openbaar te maken dat hij of zij een donorkind is, is deze niet gebonden aan de welwillendheid van wensouders, hoeft deze geen gegevens af te staan aan een databank/register en kan deze op ieder moment dat hij of zij de leeftijd heeft waarop hij of zij behoefte heeft te weten van wie hij of zij afstamt, deze gegevens inzien.

Indien wenselijk kunnen deze gegevens enkel bestaan uit de donorcode en basisgegevens.

Afstammingsgegevens:

Door het voorstel van de Wet kind, draagmoederschap en afstamming is in artikel 1:247 van het Burgerlijk Wetboek de verplichting voor de ouders opgenomen om het kind voor te lichten over diens afstamming. Aansluitend op de input van FIOM sluit ik aan bij het standpunt dat deze

Rensen Juridische Begeleiding

algemene wetsbepaling geen onderdeel moet zijn van de Wet kind, draagmoederschap en afstamming, maar als afzonderlijk wetsvoorstel moet worden behandeld.

Ik vind dat het recht op afstammingsgegevens (grond)wettelijk dient te worden vastgelegd.

Wettelijk maximum:

Indien duomoeders beiden zwanger wensen te raken uit dezelfde donor, worden deze zwangerschappen in dit voorstel geregistreerd als één behandeling, zodat zij kinderen kunnen krijgen die aan elkaar verwant zijn. Een aparte regeling die het verschil benadrukt tussen heterostellen en homostellen is onwenselijk.

Het moet echter wel mogelijk zijn dat een homostel zelf aangeeft dat zij graag willen worden geregistreerd als één behandeling en daarmee beiden zwanger kunnen raken van dezelfde donor, waarbij zij in het aantal moedercodes als één behandeling zullen worden meegeteld. De mogelijkheid hiertoe kan worden aangeboden door de behandelaar.

Ontbrekend is een schrijven met betrekking tot scheidingen, welke ouder kan zich na scheiding beroepen op de moedercode en zo aanspraak maken op een kind dat biologisch verwant is aan een eerder geboren donorkind, waar beide ouders juridisch ouderschap over hebben.

Persoonlijke binding met dit onderwerp: jurist gespecialiseerd in het familierecht en donorkind van een sjoemelende arts en groeiende groep halfbroers en halfzussen.

Met vriendelijke groet,

A. Rijff