

Toelichting ministerie van Justitie en Veiligheid op de reacties van de internetconsultatie Wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de verhoging van het wettelijk strafmaximum van doodslag (verhoging wettelijk strafmaximum doodslag)

Internetconsultatie van 24 september t/m 18 november 2020

Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft het conceptwetsvoorstel verhoging wettelijk strafmaximum doodslag in de hierboven vermelde periode opengesteld voor openbare internetconsultatie. Doel van deze consultatie was burgers, bedrijven en organisaties te informeren over de in voorbereiding zijnde wetgeving en hen de gelegenheid te bieden een reactie te geven op het voorstel.

Hierbij wordt op hoofdlijnen verslag gedaan van de ingediende reacties. Dit verslag bevat ook de inhoudelijke respons van het ministerie op die reacties.

Inhoud

De internetconsultatie heeft zes reacties van particulieren opgeleverd. Hieronder volgen de onderwerpen waarop de respondenten hebben gereageerd en de respons van het ministerie.

Verhoging van het strafmaximum van doodslag naar 25 jaar gevangenisstraf

In vier reacties wordt de voorgestelde strafmaximumverhoging van doodslag van 15 naar 25 jaar gevangenisstraf onderschreven. Daarbij wordt erop gewezen dat die verhoging recht doet aan de omstandigheid dat een doodslag onherstelbaar leed bij nabestaanden van slachtoffers veroorzaakt. Ook wordt genoemd dat nu het verschil met het strafmaximum van moord te groot is, zeker in het geval waarin de doodslag niet in een opwelling is begaan maar heel dicht aanligt tegen moord.

[Reactie ministerie van Justitie en Veiligheid](#)

De hierboven genoemde factoren worden ook in de toelichting op het conceptwetsvoorstel genoemd als redenen om het huidige strafmaximum van doodslag te verhogen. Doodslag vormt – net als moord – een onomkeerbare aantasting van het menselijk leven en veroorzaakt onherstelbaar leed bij nabestaanden van slachtoffers. Het strafmaximum van doodslag moet recht doen aan de ernst van dit levensdelict, zowel op zichzelf beschouwd als in verhouding met het strafmaximum van moord. Die ernst komt onvoldoende tot uitdrukking in de huidige strafbedreiging van doodslag. Daarom strekt dit wetsvoorstel ertoe het strafmaximum van doodslag te verhogen naar 25 jaar gevangenisstraf.

Nut van tenuitvoerlegging van langdurige gevangenisstraffen

In twee reacties worden kanttekeningen geplaatst bij het nut van langdurige(r) vrijheidsstraffen in het algemeen. Daarbij wordt aangestipt dat het doel van straffen niet alleen bestaat in vergelding (van de ernst van het feit en de schuld van de dader), maar bijvoorbeeld ook in speciale preventie (waaronder resocialisatie). Gesteld wordt dat met enkel en alleen streng straffen recidive niet zal worden teruggedrongen.

[Reactie ministerie van Justitie en Veiligheid](#)

In reactie hierop wordt opgemerkt dat het opleggen van een straf inderdaad verschillende doelen dient. Behalve de hierboven genoemde doelen komt ook gewicht toe aan generale preventie (normbevestiging en afschrikking) en reparatie (zoals genoegdoening aan het slachtoffer of nabestaanden). Het is de rechter die in een concreet geval moet beslissen welke straf – mede gelet op deze strafdoelen – passend en geboden is. Dit conceptwetsvoorstel doet daaraan niet af. De strekking van het voorstel is immers dat het strafmaximum van doodslag in algemene zin de ernst van dit feit moet weerspiegelen, los van de straf die de rechter – alles afwegende – in een concreet geval oplegt. Het wettelijk strafmaximum drukt immers de zwaarte van het desbetreffende delict uit, ook in verhouding tot de strafmaxima van soortgelijke delicten. Hier is in het bijzonder de verhouding met het strafmaximum van moord relevant.

