

## Internetconsultatie IAK

### Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

#### 1. Wat is de aanleiding?

In de Wet eindtoetsing po uit 2014 is een evaluatieclausule opgenomen. Eind 2018 is deze wet dan ook geëvalueerd. Uit deze evaluatie zijn ideeën voor wijziging van de wet voortgekomen, die zijn samengebracht in de beleidsreactie bij het evaluatieonderzoek van juni 2019. In dit wetsvoorstel worden deze wijzigingen nader uitgewerkt.

#### 2. Wie zijn betrokken?

- Leerlingen die de overgang van het po naar het vo maken en hun ouders.
- Scholen, zowel in het primair onderwijs (po) die de eindtoets afnemen en het schooladvies afgeven, als in het voortgezet onderwijs (vo) die leerlingen met het schooladvies moeten plaatsen.
- PO-Raad en VO-raad als belangenbehartigers van de besturen van deze scholen.
- Het CvTE en Stichting Cito die nu nog respectievelijk de aanbieder en ontwikkelaar van de Centrale Eindtoets (CET) zijn, krijgen in het nieuwe stelsel een andere rol als kwaliteitbewaker en onafhankelijk expertisecentrum. De Inspectie van het Onderwijs gaat in het nieuwe stelsel toezien op de nieuwe taken. DUO biedt nu nog de CET aan namens Cito aan scholen. Met het beëindigen van de CET vervalt hun taak.
- De toetsaanbieders van andere eindtoetsen en toetsen uit het leerlingvolgsysteem die in het huidige en het nieuwe stelsel toetsen aanbieden.

#### 3. Wat is het probleem?

Er zijn twee hoofdproblemen die worden geadresseerd in dit wetsvoorstel. Het eerste probleem is dat door de wisselwerking tussen het moment van schooladvisering, het afnamemoment van de eindtoets en het moment van inschrijven bij de vo-school de druk op de eindtoets toeneemt voor leerlingen, ouders en scholen, en kansongelijkheid wordt veroorzaakt tussen leerlingen met en zonder een bijgesteld schooladvies. Ten tweede kan de overheid in het huidige stelsel niet rechtstreeks zorgdragen voor de kwaliteit en de eenduidigheid van de eindtoetsen en de toetsen uit het leerlingvolgsysteem.

#### 4. Wat is het doel?

Om de kansongelijkheid tegen te gaan, wordt de naam van de eindtoets gewijzigd naar doorstroomtoets. Ook melden alle leerlingen zich op één moment aan voor het vo en wordt een periode vastgelegd waarin in groep 8 het schooladvies wordt afgegeven, zodat de onderwijstijd wordt gemaximaliseerd en het risico op toetstraining wordt beperkt.

Om de grip van de overheid op het stelsel te verbeteren gaat het CvTE toezicht houden op de kwaliteit van alle eindtoetsen. Marktpartijen bieden inmiddels kwalitatief goede toetsen aan, waardoor de overheid kan stoppen met het aanbieden van een eindtoets.

#### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De wisselwerking tussen de huidige momenten in de overgang van po naar vo veroorzaakt kansongelijkheid. De overheid heeft een stelselverantwoordelijkheid om deze tegen te gaan. Daarnaast blijft er afdoende ruimte aan de scholen om naar hun eigen professioneel oordeel het schooladvies op te stellen en een keuze te maken

voor een eindtoets.

Het is de verantwoordelijkheid van de overheid om zorg te dragen voor kwaliteit en eenduidigheid van toetsen, daarom wordt deze taak belegd bij het CvTE. Het is niet de verantwoordelijkheid van de overheid om deze toetsen te ontwikkelen, daarom wordt dit uitbesteed aan de markt.

6. Wat is het beste instrument?

Een wetswijziging is nodig, aangezien een aantal momenten in de overgang van het po naar vo en de taken van het CvTE en Stichting Cito op wetsniveau zijn vastgelegd. Kansongelijkheid wordt daarnaast ook met andere instrumenten tegengegaan, zoals een handreiking schooladvisering.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Leerlingen en hun ouders krijgen een eerlijker overgang van het po naar het vo. De administratieve lasten voor scholen blijven gelijk, maar verschuiven wel wat in de tijd. Voor de eindtoetsaanbieders ontstaat er een gelijk speelveld, doordat alleen toetsen van marktpartijen worden aangeboden.