



## **Input STIVA internetconsultatie Voorstel DHW dd 7 mei 2019**

### **Algemeen**

Op hoofdlijnen is STIVA positief over de richting van de voorstellen in deze Wijziging. Die passen bij het besprokene rond het Nationaal Preventie Akkoord en zijn op onderdelen belangrijk om kwetsbare onderdelen ten aanzien van verstrekking (zoals bijvoorbeeld online) beter te regelen.

### **Inleiding**

De inleiding van de Memorie van Toelichting kent een aantal elementen die nogal arbitrair zijn en daarmee geen recht doet aan de functie die het heeft, namelijk die van opmaat richting maatregelen.

Inhoudelijk is sprake van een aantal onduidelijkheden en onjuistheden voor wat betreft het effect van (matige) alcoholconsumptie op de gezondheid. Focus is er nu alleen op schadelijke gezondheidseffecten, terwijl de positieve gezondheidseffecten (die ook worden genoemd in het rapport van de Gezondheidsraad) achterwege blijven.

Ook het benoemen van enkele conclusies uit het RIVM rapport 'Maatschappelijke kosten-baten analyse van beleidsmaatregelen om alcoholgebruik te verminderen' is selectief. Ook in dit rapport wordt beschreven dat het voor de gezondheid overall gunstig is als het merendeel van de bevolking kleine hoeveelheden alcohol consumeert. Verder wordt voorbijgegaan aan de slagen om de arm die het RIVM zelf aangeeft rond de conclusies van dit rapport (geen ervaring met dit soort maatschappelijke kosten-baten analyses) en de kritiek die door externe deskundigen (waaronder prof. Bas Jacobs van de EUR (de expert op het gebied van MKBA's in Nederland) die juist op basis van dezelfde gegevens die het RIVM gebruikt heeft, tot een positieve uitkomst komt.

Verder is de Alcoholrichtlijn van de Gezondheidsraad niet correct weergegeven. Die luidt: 'Drink geen alcohol of in ieder geval niet meer dan een glas per dag' (en niet zoals er nu staat: "... geen alcohol te drinken en anders niet meer dan een glas per dag). In de context meldt de Gezondheidsraad ook duidelijk dat mensen niet hoeven te stoppen met drinken.

### **Voorstel:**

Maak gebruik van de introductie zoals die ook is gebruikt bij de deelparagraaf 'problematisch alcoholgebruik' van het Nationaal Preventie Akkoord.

### **Artikel 2a**

Het maximeren van korting tot 25% in supermarkten en slijterijen kent nog een aantal praktische bezwaren:

- Waarom betreft het alleen verstrekking voor gebruik elders dan ter plaatse en niet de horeca?
- Waarom wordt gekozen voor een invulling waarbij dit alleen geldt voor een kortingsactie van een maand of korter? Wat gebeurt er als winkel besluit om kortingsactie twee maanden te laten lopen?
- Hoe wordt bijgehouden wat de gebruikelijke verkoopprijs (die dient als referentieprijs) is?
- Wordt er onderscheid gemaakt dus feitelijke prijsstelling en communicatie over prijsstelling?
- Wat voor effect heeft het maximeren van kortingspercentage op de reguliere prijsstelling? Is het bijvoorbeeld bekend of dit leidt tot een lagere prijsstelling?
- Hoe wordt de formulering 'waarbij de indruk wordt gewekt' in lid 2 geoperationaliseerd?

De formulering van Artikel 2a wekt de indruk dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de dynamiek die om de hoek komt kijken bij prijsstelling als concurrentie- en communicatiemiddel. De huidige formulering moet verder worden uitgewerkt om te voorkomen dat dit nieuwe artikel het doel waarvoor het is opgenomen niet gaat realiseren.

Gelet op al deze vragen is het van belang om een adequate effectmeting te doen ten aanzien van te verwachten economische effecten van deze maatregel. Dit is in het bijzonder van belang voor dit artikel, maar ook voor het voorstel als geheel. De passages die nu ingaan op mogelijke effecten zijn nog onvoldoende specifiek en onvoldoende onderbouwd.

#### Artikel 20a

Dat er eisen worden gesteld aan online verkoop is prima. Dat daarbij wordt gekeken naar een protocol voor leeftijdsverificatie bij zowel het moment van aankoop als het moment van aflevering is niet meer dan logisch.

Veel zal echter afhangen van de vertaling ervan in een amvb. Het is lastig om daar nu al te zeer op vooruit te lopen.

Andere onderdelen van de Wijziging:

#### **Strafbaarstelling volwassenen die alcohol doorgeven aan minderjarigen**

In het kader van het zoveel mogelijk 'dichten van de gaten in naleving en handhaving' ten aanzien van leeftijdsgrenzen, is het een prima maatregel om volwassenen die alcohol doorgeven aan minderjarigen strafbaar te stellen.